



**PENGARUH MINAT MENJADI GURU DAN PRAKTIK PENGALAMAN
LAPANGAN TERHADAP PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR
MAHASISWA PENDIDIKAN EKONOMI FKIP UNIVERSITAS
PANCASAKTI TEGAL TAHUN AKADEMIK 2019/2020**

SKRIPSI

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat dalam Rangka Penyelesaian Studi Strata Satu
untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan

Oleh :

ALAENA AZMA AFIA
NPM. 1316500002

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
2020**

PERSETUJUAN

Skripsi yang berjudul “Pengaruh Minat Menjadi Guru Dan Praktik Pengalaman Lapangan Terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal” telah disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk dipertahankan dihadapan sidang Dewan Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

Tegal, 23 Juli 2020

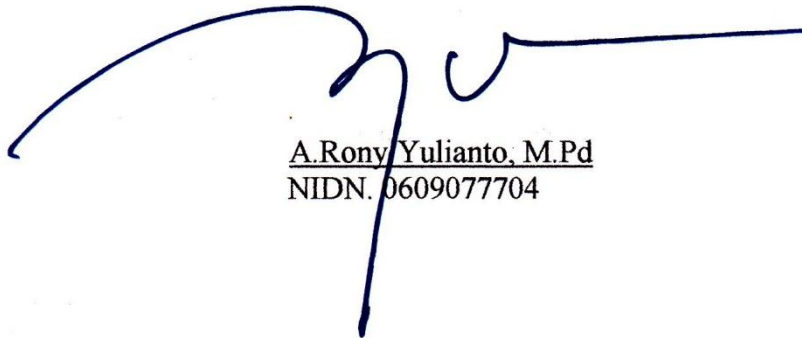
Disetujui,

Pembimbing I



Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd
NIDN. 0624055501

Pembimbing II



A. Rony Yulianto, M.Pd
NIDN. 0609077704

PENGESAHAN

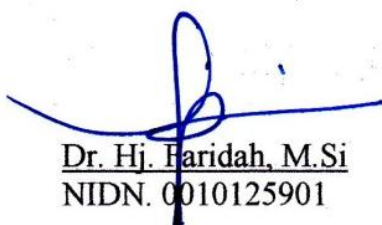
Skripsi yang berjudul “Pengaruh Minat Menjadi Guru Dan Praktik Pengalaman Lapangan Terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal” Atas Nama : Alaena Azma Afia NPM : 1316500002 telah dipertahankan dihadapan sidang Dewan Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal, pada:

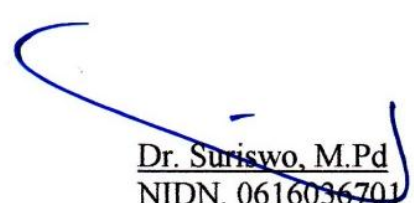
Hari : Kamis

Tanggal : 30 Juli 2020


Sekretaris,

Ketua,


Dr. Hj. Faridah, M.Si
NIDN. 0010125901

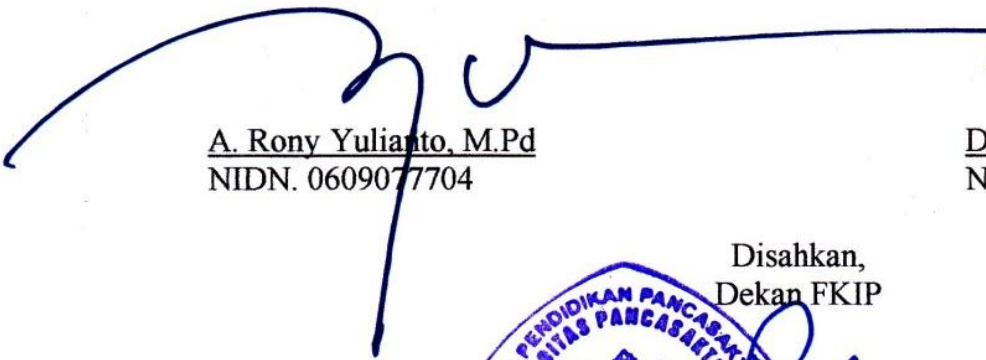

Dr. Suriswo, M.Pd
NIDN. 0616036701


Anggota Penguji,
Penguji I,


Dr. Hj. Dewi Apriani, Fr. MM
NIDN. 0625066503

Penguji II/Pembimbing II

Penguji III/Pembimbing I


A. Rony Yulianto, M.Pd
NIDN. 0609077704


Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd
NIDN. 0624055501

Disahkan,
Dekan FKIP




Dr. Purwo Susongko, M.Pd
NIDN. 0017047401

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Pengaruh Minat Menjadi Guru Dan Praktik Pengalaman Lapangan Terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal” ini beserta seluruh isinya benar-benar merupakan karya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila kemudian hari ditemukan pelanggaran terhadap etika keilmuan dalam karya saya ini, atau ada klien dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Tegal, Juli 2020
Yang Menyatakan



Alaena Azma Afia
NPM. 1316500002

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

Orang pintar merasa gengsi ketika kegagalan disatu bidang sehingga langsung beralih kebidang lain ketika menghadapi hambatan.Orang bodoh seringkali tidak punya pilihan kecuali mengalahkan hambatan tersebut.

Persembahan:

- Puji Syukur kehadiran Allah SWT atas rahmat dan hidayahnya yang telah memberikan kekuatan, kesehatan dan kesabaran untuk saya dalam menyelesaikan skripsi ini.
- Kedua orang tuaku tercinta Bapak Imamudin dan Ibu Muamalah yang saya sayangi. Pengorbanan dan doa kalian yang mengantarkan saya untuk menjadi sarjana sesuai keinginan saya impikan.
- Adikku Wafik Sidqi Adelan yang selalu mendoakan dan mendukung atas kegiatan belajar selama ini.
- Sahabat seperjuangan Ianatul Maula, Novia Apriliyanti, Renni Indah Setiyowati, Regina Nur Fahma, Nurul Fiki Amalia, dan Siti Haryati yang setia menemani dan mendukung selama skripsi ini.
- Teman-teman seperjuangan Pendidikan Ekonomi Angkatan 2016
- Almamater tercinta

PRAKATA

Syukur alhamdulillah penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya dan semata-mata atas kehendak-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Minat Menjadi Guru Dan Praktik Pengalaman Lapangan Terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal” dengan lancar. Hal ini merupakan karunia dan kenikmatan yang tiada ternilai, karena dengan kuasa-Nya penulis dapat memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak dapat selesai tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Berkenaan dengan seluruh kegiatan tersebut, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Fakhruddin, M.Pd, Selaku Rektor Universitas Pancasakti Tegal.
2. Bapak Dr. Purwo Susongko, M.Pd, Selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.
3. Ibu Dr. Hj. Faridah, M.Si, Selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.
4. Bapak Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd, Selaku Dosen Pembimbing I yang telah sabar memberikan bimbingan dan arahan selama penyusunan Skripsi.
5. Bapak A. Rony Yulianto, M.Pd, Selaku Dosen Pembimbing II yang telah sabar memberikan bimbingan dan arahan selama penyusunan Skripsi.

6. Bapak dan Ibu Dosen serta Staf Program Studi Pendidikan Ekonomi yang telah memberikan ilmu dan pengarahan dalam penyusunan skripsi maupun dalam kelancaran studi dari penulis.
7. Bapak dan Ibu yang selalu setia memberikan doa dan dukungan serta kasih sayangnya.
8. Semua pihak yang tidak penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Meskipun penulis telah berupaya semaksimal mungkin dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan dari segi isi, bahasa maupun teknik penyajian.

Akhirnya semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis sendiri dan bagi peningkatan mutu pendidikan di Indonesia.

Tegal, Juli 2020
Penulis



Alaena Azma Afia

ABSTRAK

AFIA, ALAENA AZMA. 2020. *Pengaruh Minat Menjadi Guru Dan Praktik Pengalaman Lapangan Terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal.* Skripsi. Pendidikan Ekonomi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Pancasakti Tegal.

Pembimbing I Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd

Pembimbing II A. Rony Yulianto, M.Pd

Kata Kunci: Minat Menjadi Guru, Praktik Pengalaman Lapangan, Pemahaman Kompetensi Mengajar

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui adanya (1) pengaruh minat menjadi guru terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal, (2) pengaruh praktik pengalaman lapangan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal, dan (3) pengaruh minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Jenis penelitian ini adalah korelasional asosiatif. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa pendidikan ekonomi yang telah mengikuti praktik pengalaman lapangan dan sampel diambil semua. Metode pengumpulan data menggunakan metode observasi dan angket. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif, analisis regresi linier sederhana, dan analisis regresi linier berganda.

Hasil penelitian menunjukkan (1) minat menjadi guru mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal, (2) praktik pengalaman mempunyai pengaruh yang signifikan lapangan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal, dan (3) minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan secara bersama-sama mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal.

Berdasarkan hasil penelitian ini saran yang diberikan adalah kepada program studi dan dosen pendidikan ekonomi melakukan evaluasi untuk meningkatkan kemampuan mengajar mahasiswa sehingga menghasilkan output yang kompeten dan berkualitas khususnya dalam menjadi guru. Untuk mahasiswa calon guru diharapkan dalam memilih jurusan maka harus konsisten dan menekuni jurusan yang telah dipilih, khususnya mahasiswa yang telah memilih jurusan kependidikan yang pada akhirnya akan bergelar sarjana pendidikan.

ABSTRACT

AFIA, ALAENA AZMA. 2020. *The Influence of interest in Becoming Teacher and Practicing Field Experience on the Understanding of the Teaching Competencies of Economic Education Students of the Faculty of Social and Political Sciences, Pancasakti University, Tegal.* Thesis. Economics Education. Faculty of Teacher Training and Education. Pancasakti University, Tegal.

Advisor I Dr. Yayat Hidayat Amir, M. Pd

Advisor II A. Rony Yulianto, M. Pd

Keywords: *Interest in Becoming a Teacher, Practicing Field Experience, Understanding Teaching Competencies*

This study aims to determine the presence of (1) the influence of the interest in being a teacher on the understanding of the teaching competence of economic education FKIP, Pancasakti University, Tegal, (2) the effect of field experience practice on the understanding of the teaching competence of students in economic education FKIP, Pancasakti University, Tegal, and (3) the influence of interest becoming a teacher and practicing competence of economic education FKIP, Pancasakti University, Tegal. This research uses a quantitative approach. This type of research is associative correlational. The population in this study were students of economic education who had followed the practical of field experience and all samples were taken. The data collection method uses the method of observation and questionnaire. The data analysis techniques used are descriptive analysis, simple linear regression analysis, and multiple linear regression analysis.

The results showed (1) the interest in becoming a teacher had a significant influence on the understanding of the teaching competence of economic education FKIP, Pancasakti University, Tegal (2) the practice experience had a significant effect on the understanding of the teaching competence of economic FKIP, Pancasakti University, Tegal, and (3)) The interest in becoming a teacher and the practice of field experience together have a significant influence on the understanding of the teaching competence of students of economic education at FKIP, Pancasakti University, Tegal.

Based on the results of this study, the advice given is to study, the advice given is to study programs and lecturers of economic education to evaluate to improve students' teaching abilities so as to produce competent and quality output, especially in becoming a teacher. Prospective teacher students are expected to choose majors, so they must be consistent and pursue their chosen majors, especially students who have chosen an education department that will eventually have a bachelor's degree in education.

DAFTAR ISI

JUDUL	i
PERSETUJUAN	ii
PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
PRAKATA.....	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
 BAB I. PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Pembatasan Masalah.....	5
D. Perumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	7
1. Manfaat Teoritis	7
2. Manfaat Praktis	7
 BAB II.LANDASAN TEORI, KERANGKA BERFIKIR DANHIPOTESIS	
A. Landasan Teori.....	9
1. Minat Menjadi Guru	9
2. Praktik Pengalaman Lapangan	15
3. Pemahaman Kompetensi Mengajar.....	21
B. Penelitian Terdahulu	27

C. Kerangka Berfikir	29
D. Hipotesis	30
BAB III. METODE PENELITIAN.....	33
A. Pendekatan, Jenis dan Desain Penelitian	33
B. Variabel Penelitian	35
C. Populasi dan Sampel.....	36
D. Teknik Pengumpulan Data	37
E. Instrumen Penelitian	40
F. Teknik Analisis Data	46
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	49
A. Deskripsi Data	49
B. Analisis Data.....	52
1. Analisis Deskriptif	52
2. Analisis Regresi Linier Sederhana.....	54
3. Analisis Regresi Linier Berganda	58
4. Uji Hipotesis	61
C. Pembahasan	63
BAB V. PENUTUP.....	68
A. Simpulan.....	68
B. Saran.....	69
DAFTAR PUSTAKA	71
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	27
Tabel 3. 1 Konsep dan Indikator Minat Menjadi Guru	38
Tabel 3. 2 Konsep dan Indikator Praktik Pengalaman Lapangan	39
Tabel 3. 3 Konsep dan Indikator Pemahaman Kompetensi Mengajar.....	39
Tabel 3. 4 Skor Alternatif Jawaban Angket	41
Tabel 3. 5 Hasil Uji Validitas Minat Menjadi Guru	42
Tabel 3. 6 Hasil Validitas Praktik Pengalaman Lapangan	43
Tabel 3. 7 Hasil Validitas Pemahaman Kompetensi Mengajar	43
Tabel 3. 8 Indeks Koefisien Reliabilitas.....	45
Tabel 3. 9 Hasil Uji Reliabilitas Variabel	45
Tabel 4. 1 Identitas Program Studi Pendidikan Ekonomi	50
Tabel 4. 2 Matrik Profil Lulusan Program Sarjana Pendidikan Ekonomi	52
Tabel 4. 3 Distribusi Frekuensi Minat Menjadi Guru	53
Tabel 4. 4 Distribusi Frekuensi Praktik Pengalaman Lapangan	53
Tabel 4. 5 Disktribusi Frekuensi Pemahaman Kompetensi Mengajar.....	54
Tabel 4. 6 Hasil Analisis Regresi X_1 terhadap Y	55
Tabel 4. 7 Hasil Analisi antara X_2 Terhadap Y	57
Tabel 4. 8 Hasil Analisis antara X_1 dan X_2 terhadap Y	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir Penelitian	29
Gambar 3. 1 Desain Penelitian	34

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Angket Penelitian

Lampiran 2. Tabulasi Data Uji Coba 25 Respdnen Minat Menjadi Guru

Lampiran 3. Tabulasi Data Uji oba 25 Responden Praktik Pengalaman Lapangan

Lampiran 4. Tabulasi Data Uji Coba Pemahaman Kompetensi Mengajar

Lampiran 5. Uji Validitas Uji Coba 25 Responden Minat Menjadi Guru

Lampiran 6. Uji Validitas Uji Coba 25 Responden Praktik Pengalaman Lapangan

Lampiran 7. Uji Validitas Uji Coba Pemahaman Kompetensi Mengajar

Lampiran 8. Uji Reliabilitas Uji Coba 25 Responden Minat Menjadi Guru

Lampiran 9. Uji Reliabilitas Uji Coba 25 Responden Minat Menjadi Guru

Lampiran 10. Uji Reliabilitas Uji Coba Pemahaman Kompetensi Mengajar

Lampiran 11. Daftar Nama Mahasiswa Pendidikan Ekonomi

Lampiran 12. Tabulasi Data Minat Menjadi Guru

Lampiran 13. Tabulasi Data Praktik Pengalaman Lapangan

Lampiran 14. Tabulasi Data Pemahaman Kompetensi Mengajar

Lampiran 15. Uji Validitas Minat Menjadi Guru

Lampiran 16. Uji Validitas Praktik Pengalaman Lapangan

Lampiran 17. Uji Validitas Pemahaman Kompetensi Mengajar

Lampiran 18. Uji Reliabilitas Minat Menjadi Guru

Lampiran 19. Uji Reliabilitas Praktik Pengalaman Lapangan

Lampiran 20. Uji Reliabilitas Pemahaman Kompetensi Mengajar

Lampiran 21. Analisis Deskriptif Dan Frekuensi

- Lampiran 22. Analisis Regresi Linier Sederhana
- Lampiran 23. Analisis Regresi Linier Berganda
- Lampiran 24. Tabel Nilai r *Product Moment*
- Lampiran 25. Tabel Nilai Dalam Distribusi f
- Lampiran 26. Tabel Nilai Dalam Distribusi t
- Lampiran 27. Surat Observasi Awal
- Lampiran 28. Surat Izin Penelitian
- Lampiran 29. Jurnal Bimbingan Skripsi Pembimbing I
- Lampiran 30. Jurnal Bimbingan Skripsi Pembimbing II
- Lampiran 31. Berita Acara

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perkembangan zaman ini diperlukan sumber daya manusia yang berkualitas tinggi untuk menghadapi persaingan di era globalisasi. SDM yang berkualitas antara lain melalui peningkatan kualitas pendidikan, peningkatan tersebut dapat dicapai dengan cara meningkatkan keterampilan dan penguasaan kompetensi yang harus dimiliki oleh guru. Data hasil uji coba kompetensi guru secara nasional rata-rata hanya mencapai 53,02%, angka tersebut masih belum mencapai angka standar kompetensi minimal yang ditetapkan yakni 55,0% (BPS,2018). Muhadjir Effedy mengungkapkan bahwa untuk mencetak guru yang berkompetensi diperlukan peranan dari lembaga pendidikan tenaga kependidikan (LPTK).

LPTK adalah lembaga yang menghasilkan tenaga pendidik dan tenaga kependidikan. Tenaga pendidikan bertugas melaksanakan administrasi, pengelolaan, pengembangan, pengawasan, dan pelayanan teknik untuk menunjang proses pendidikan pada satuan pendidikan sedangkan pendidik merupakan tenaga profesional yang bertugas merencanakan dan melaksanakan proses pembelajaran, menilai hasil pembelajaran, melakukan pembimbingan dan pelatihan, serta melakukan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, terutama bagi pendidik pada perguruan tinggi (UU Sisdiknas No. 20 Tahun 2003 pasal 39). Lembaga pendidikan tenaga

kependidikan diharapkan mampu mencetak lulusan sarjana pendidikan yang memiliki kompetensi dibidang pendidikan. Kompetensi merupakan seperangkat pengetahuan, keterampilan, dan perilaku yang dimiliki oleh seorang guru. Kompetensi seorang guru, diperoleh melalui proses pendidikan dan pelatihan untuk mencetak tenaga pendidikan yang profesional yaitu dengan mengetahui pemahaman kompetensi mengajar.

Pemahaman kompetensi mengajaryang harus dimiliki seorang guru yaitu kompetensi pedagogik, kompetensi sosial, kompetensi kepribadian, dan kompetensi profesional. Selain menguasai empat kompetensi, seorang guru yang baik juga harus memiliki minat menjadi guru. Mahasiswa yang mengambil jurusan kependidikan merupakan mahasiswa yang berminat menjadi guru. Hal ini sejalan dengan temuan yang dilakukan oleh Erma Yulaini (2018) yang berjudul “Hubungan Pemahaman Profesi Kependidikan dengan Minat Menjadi Guru Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Universitas PGRI Palembang” menunjukkan bahwa terdapat hubungan pemahaman profesi kependidikan dengan minat menjadi guru.

LPTK mempunyai usahalain yang ditempuh untuk membentuk calon guru menguasai kompetensi mengajarsalah satunya yaitu praktik pengalaman lapangan (PPL) yang diadakan disetiap perguruan tinggi, kegiatan tersebut diharapkan mampu membentuk calon guru agar menjadi guru yang profesional. Hal ini sejalan dengan temuan yang dilakukan oleh Ratih Widya Nurcahyo (2015) menyatakan bahwa terdapat pengaruh poistif PPL dan dampaknya terhadap kompetensi mahasiswa.

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) UPS Tegal salah satu lembaga pendidikan tenaga kependidikan (LPTK) yang senantiasa berupaya dalam mencetak generasi pendidikan yang berkompeten pada bidangnya, salah satu program studi FKIP yaitu Pendidikan Ekonomi (PE). Pendidikan ekonomi merupakan Program yang menunjang untuk membentuk mahasiswa kependidikan dapat menguasai pemahaman kompetensi mengajar diantaranya Praktik Pengalaman Lapangan (PPL).

Praktik pengalaman lapangan merupakan sarana dalam mempraktekan teori mahasiswa pendidikan ekonomi yang telah diterima selama perkuliahan. Sebelum pelaksanaan PPL, mahasiswa pendidikan ekonomi dibekali bagaimana menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Akan tetapi pada kenyataannya pada saat praktik sebagian besar mahasiswa pendidikan ekonomi yang masih kesulitan membuat RPP, kebanyakan mahasiswa mengambil RPP dari internet atau mengcopy paste dari guru pamong. Selain itu, mahasiswa dalam pelaksanaan PPL masih melakukan kesalahan, misalnya masing-masing berdiri di depan kelas, media pembelajaran yang tidak bervariasi dan metode mengajar yang digunakan monoton. Hal ini menjadi situasi tersebut membuat mahasiswa perlu diasah kembali dari sisi penguasaan materi seperti pemahaman kompetensi mengajar.

Suksesnya mahasiswa pendidikan ekonomi untuk menguasai pemahaman kompetensi mengajar berawal dari minat mahasiswa untuk menjadi guru. Dengan mahasiswa pendidikan ekonomi berminat menjadi guru menjadikan mahasiswa tekun dan mendalami dalam dunia pendidikan.

Akan tetapi sebagian mahasiswa pendidikan ekonomi yang masih tidak percaya diri untuk mengajar, mahasiswa pendidikan ekonomi banyak yang sifatnya masih labil karena berpikir bahwa kesejahteraan guru tidak menjamin bagi guru honorer dan karena ada pekerjaan lain yang diminati seperti berwirausaha sehingga mahasiswa pendidikan ekonomi berpikir dengan berwirausaha bisa menjamin kesejahteraanya. Hal tersebut membuat mahasiswa pendidikan ekonomi berfikir bahwa profesi guru bukan bakat mereka.

Berdasarkan permasalahan diatas, maka perlu penelitian secara khusus tentang minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan mahasiswa pendidikan ekonomi dalam memahami kompetensi mengajar. Sehingga dapat melandasi calon mahasiswa dalam memilih jurusan dalam bidang kependidikan. Maka peneliti tertarik untuk mengadakan penelitian dengan judul “Pengaruh Minat menjadi Guru dan Praktik Pengalaman Lapangan Terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, maka dapat ditarik beberapa permasalahan sebagai berikut :

1. Banyak mahasiswa praktik pengalaman lapangan masih kesulitan dalam membuat RPP, menyiapkan bahan ajar, hal itu akan membuat pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa praktik pengalaman lapangan tidak baik.
2. Sebagian besar mahasiswa tidak memanfaatkan PPL sebagai sarana untuk berlatih meningkatkan kompetensi mengajar yang harus dikuasai sehingga mahasiswa sulit mencapai apa yang diinginkan yaitu menjadi guru.
3. Sebagian mahasiswa tidak minat menjadi guru karena tidak percaya diri untuk mengajar dan menganggap bahwa kesejahteraan guru tidak menjamin bagi guru honorer dan karena ada pekerjaan lain yang diminati seperti berwirausaha sehingga mahasiswa berpikir dengan berwirausaha bisa menjamin kesejahteraanya
4. Banyak mahasiswa praktik pengalaman lapangan tidak mempersiapkan dirinya ketika melakukan praktik pengalaman lapangan sehingga mengakibatkan masih rendanya pemahaman kompetensi mengajar pada mahasiswa calon guru.

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah di atas, maka peneliti berusaha membatasi masalah pada mahasiswa yang telah mengikuti Praktik Pengalaman Lapanganangkatan 2016 dan 2015 Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

D. Rumuan Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka dapat dirumuskan suatu permasalahan :

1. Apa pengaruh minat menjadi guru terhadap terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal?
2. Apa pengaruh praktik pengalaman lapangan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal?
3. Apa pengaruh minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal?

E. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan yang hendak dicapai oleh peneliti dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Mengetahui pengaruh minat menjadi guru terhadap terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.
2. Mengetahui pengaruh praktik pengalaman lapangan terhadap terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

3. Mengetahui pengaruh minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap kesiapan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

F. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang diharapkan dalam penelitian ini sebagai berikut :

1. Manfaat Teori

- a. Hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan pengetahuan tentang dunia pendidikan khususnya tentang praktik pengalaman lapangan dan minat menjadi guru tentang kaitanya dengan pemahaman kompetensi mengajar.
- b. Hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai rujukan yang memberikan informasi-informasi mengenai penelitian yang relevan selanjutnya.

2. Manfaat Praktis

- a. Bagi Program Studi Pendidikan Ekonomi

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat sebagai masukan dan bahan pertimbangan bagi program studi pendidikan ekonomi untuk lebih memaksimalkan potensi mahasiswa sehingga menghasilkan lulusan yang kompeten dan berkualitas.

b. Bagi Dosen Pendidikan Ekonomi

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat khususnya dalam meningkatkan mahasiswa pendidikan ekonomi agar menjadi guru yang profesional dengan pemahaman kompetensi mengajar.

c. Bagi Mahasiswa Calon Guru

1) Hasil penelitian ini diharapkan memberi wawasan dan informasi kepada mahasiswa pendidikan untuk mempersiapkan diri sebagai seorang guru.

2) Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadikan bahan pertimbangan introspeksi diri dan pengembangan diri mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan.

3) Hasil penelitian ini diharapkan mengubah persepsi negatif mahasiswa tentang menjadi guru.

d. Bagi Peneliti lain

Hasil Penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan dan masukkan untuk mengkaji lebih banyak referensi bagi peneliti lain agar lebih baik.

BAB II

LANDASAN TEORI, KERANGKA BERPIKIR DAN HIPOTESIS

A. Landasan Teori

1. Minat Menjadi Guru

a. Pengertian Minat menjadi Guru

Guru sebagai profesi perlu diiringi pemberlakuan antara profesi keguruan, sehingga akan ada keseimbangan antara hak dan kewajiban bagi seorang yang berprofesi guru. Untuk mendapatkan profesi guru diawali dengan minat dan niat yang sungguh-sungguh untuk menjadi guru, tanpa adanya minat seseorang tidak akan berhasil untuk menjadi guru.

Slameto (2010:180) Minat adalah suatu rasa suka dan rasa ketertarikan pada suatu hal atau aktivitas tanpa ada yang menyuruh. Aktivitas tersebut bisa berupa benda dan profesi. Terhadap benda bisa berupa aktivitas mengoleksi mobil antik, mengoleksi jam tangan mahal dan sebagainya. Sedangkan aktivitas profesi dapat berupa aktivitas mengajar. Mengajar merupakan aktivitas yang terjadi disekolah antara guru dan siswa, semakin kuat seseorang melakukan aktivitas mengajar dapat dilihat bahwa seseorang tersebut berminat menjadi guru dengan rasa senang melakukan kegiatannya tanpa paksaan dari pihak lain.

Menurut Prajati Kusuma Ningrum (2013:62) minat menjadi guru adalah suatu faktor dalam diri pribadi yang mendorong dan mempengaruhi tingkah laku seseorang yang merasa tertarik dengan mengajar sehingga seseorang melakukan apa saja agar mewujudkan keinginannya menjadi guru.

Selanjutnya menurut Lidia Susanti (2019:56) minat menjadi guru adalah kecenderungan kegairahan yang besar terhadap sesuatu. Sesuatu yang dimaksud adalah keinginan menjadi guru, dengan ketertarikan seseorang terhadap profesi guru dimulai dari pengetahuan dan informasi mengenai profesi guru, perhatian yang lebih besar terhadap profesi guru serta kemauan dan hasrat untuk menjadi guru menjadikan lebih menekuni terhadap profesi guru.

Berdasarkan pendapat Slameto (2010:180), Kusuma Ningrum (2013:62), dan Lidia Susanti (2019:56) dapat disimpulkan bahwa minat menjadi guru adalah aktifitas kecenderungan, ketertarikan, konsentrasi dan perhatian terhadap profesi guru dimulai dari pengetahuan dan informasi mengenai profesi guru, perhatian yang lebih besar terhadap profesi guru serta kemauan dan hasrat untuk menjadi guru menjadikan lebih menekuni aktivitas tersebut dan agar keingiannya dapat terwujud yaitu menjadi guru.

b. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Minat Menjadi Guru

Minat menjadi guru tidak muncul dengan sendirinya tetapi minat menjadi guru akan timbul oleh faktor yang mempengaruhinya

seperti dari diri sendiri, dorongan orang tua, dan lingkungan sekitarnya. Shaleh dan Wahab (2005:264) menyatakan faktor-faktor yang mempengaruhi minat seseorang menjadi guru dapat dikelompokkan menjadi dua yaitu dalam diri individu yang bersangkutan (bobot, umur, jenis kelamin, pengalaman, perasaan mampu, kepribadian) untuk menjadi guru dan yang berasal dari luar mencakup lingkungan keluarga, lingkungan sekolah dan lingkungan masyarakat yang menyakinkan dan memotivasi untuk menjadi guru.

Menurut Sardiman (2011:89-91) faktor pembentukan minat menjadi guru dibedakan menjadi dua faktor yaitu:

1) Faktor Intrinsik

Faktor intrinsik merupakan dorongan atau kecenderungan seseorang yang berhubungan dengan aktivitas yaitu untuk menjadi guru datang dari dalam masing-masing individu. Faktor intrinsik mempengaruhi minat menjadi guru dari dalam diri individu yang berasal dari kecenderungan seseorang terhadap suatu hal yang diinginkan atau disukainya yaitu mengajar.

2) Faktor Ektrinsik

Faktor ekstrinsik merupakan kecenderungan untuk memilih aktifitas mengajar berdasarkan pengaruh orang lain atau tujuan dan harapan orang lain yaitu menjadi guru. Suatu kegiatan mengajar atas kondisi ketertarikan yang dipengaruhi dorongan oleh pihak luar sehingga mengakibatkan seseorang ingin menjadi

guru. Faktor tersebut bisa berasal dari orang tua yang ingin anaknya untuk menjadi guru maupun dari pihak lain yang menginspirasinya untuk menjadi guru, sehingga timbulnya minat menjadi guru.

Selanjutnya Suryasubrata (dalam Lidia Susanti, 2019:50) menjelaskan terdapat faktor eksternal dan internal yang mempengaruhi minat menjadi guru, yaitu :

- 1) Faktor internal adalah suatu yang membuat berminat menjadi guru, yang berasal dari dalam diri sendiri. Faktor internal antara lain: pemusatan perhatian, keingintahuan, motivasi, dan kebutuhan.
 - a) Perhatian yaitu pemusatan konsentrasi dari seluruh aktivitas mengajar yang ditujukan kepada suatu atau sekumpulan objek mengajar menjadikan diri pribadi berkeinginan menjadi seorang pengajar.
 - b) Keingintahuan adalah perasaan yang kuat untuk menjadi guru, dorongan kuat untuk mengetahui lebih banyak tentang guru menjadikannya berminat menjadi guru.
 - c) Kebutuhan (motif) yaitu keadaan dalam diri pribadi yang mendorongnya untuk melakukan aktivitas seperti mengajar guna mencapai suatu tujuan yaitu menjadi guru.

- d) Motivasi adalah perubahan energi dalam diri pribadi yang ditandai dengan timbulnya perasaan senang untuk mengajar dan reaksi untuk mencapai tujuan yaitu menjadi guru.
- 2) Faktor eksternal adalah suatu yang membuat seseorang berminat menjadi guru yang datangnya dari luar seperti : dorongan dari orang tua, dorongan dari guru, tersedianya prasarana dan sarana atau fasilitas, dan keadaan lingkungan.

Berdasarkan faktor-faktor yang mempengaruhi minat dari teori Shaleh dan Wahab (2005:264), Sardiman (2011:89), dan Suryasubrata (dalam Lidia Susanti, 2019:50) peneliti menyimpulkan faktor-faktor yang mempengaruhi minat menjadi guru terdiri dari dua faktor yaitu faktor dari dalam dipengaruhi dari dalam diri individu untuk mewujudkan keinginannya menjadi guru sehingga timbul dorongan dan ketertarikan individu untuk meluangkan waktunya untuk mewujudkan cita-citanya yaitu menjadi guru. Faktor dari luar yaitu dorongan orang tua untuk menjadi seorang guru karena pilihan orang tua menjadi hal wajib untuk dilakukan, dorongan dari lingkungan sekolah biasanya termotivasi dari guru sekolah sehingga individu termotivasi menjadi guru, dan dorongan dari lingkungan sekitar.

c. Dimensi Minat Menjadi Guru

Minat menjadi guru dapat timbul karena adanya kemauan dan hasrat untuk melakukan suatu kegiatan, dimana dalam hal ini adalah kemauan untuk menjadi seorang guru. Adeline (2011: 3) menyatakan

bahwa terdapat dua dimensi minat menjadi guru yaitu tingkat ketertarikan terhadap profesi guru dan tingkat memiliki kemampuan bidang profesi guru. Sedangkan Ahmadi (2009:148) menyebutkan bahwa minat menjadi guru diukur dalam tiga dimensi yaitu:

1) Kognisi (Pengenalan)

Kognisi artinya minat didahului dengan pengenalan terlebih dahulu dengan objek yang diminati, yang ditunjukkan dengan mencari pengetahuan, dalam hal ini objek yang diminati adalah profesi guru.

2) Emosi (Perasaan)

Emosi maksudnya dalam partisipasi setelah pengenalan terhadap profesi guru disertai dengan ketertarikan dan perasaan tertentu yang biasanya perasaan senang dan ditunjukkan dengan menaruh perhatian lebih terhadap profesi guru.

3) Konasi (Kehendak)

Konasi merupakan kelanjutan dari kedua unsur sebelumnya yang diwujudkan dengan hasrat dalam bentuk keinginan, usaha dan keyakinan terhadap profesi guru sehingga menjadikan keinginannya menjadi guru.

Berdasarkan pendapat dari Adeline (2011: 3) dan Ahmadi (2009:148) disimpulkan bahwa dimensi minat menjadi guru yang akan digunakan dalam penelitian adalah berdasarkan pendapat dari Ahmadi (2009:148) terdapat tiga dimensi menjadi guru yaitu:

1) Kognisi (Pengenalan)

Kognisi artinya minat didahului dengan pengenalan terlebih dahulu dengan objek yang diminati, yang ditunjukkan dengan mencari pengetahuan, dalam hal ini objek yang diminati adalah profesi guru.

2) Emosi (Perasaan)

Emosi maksudnya dalam partisipasi setelah pengenalan terhadap profesi guru disertai dengan ketertarikan dan perasaan tertentu yang biasanya perasaan senang dan ditunjukkan dengan menaruh perhatian lebih terhadap profesi guru.

3) Konasi (Kehendak)

Konasi merupakan kelanjutan dari kedua unsur sebelumnya yang diwujudkan dengan hasrat dalam bentuk keinginan, usaha dan keyakinan terhadap profesi guru sehingga menjadikan keinginanya menjadi guru.

2. Praktik Pengalaman Lapangan

a. Pengertian Praktik Pengalaman Lapangan

Praktik pengalaman Lapangan merupakan suatu program berupa latihan yang diberikan kepada mahasiswa. Baik latihan dalam situasi buatan maupun dalam situasi nyata. Dalam pelaksanaan, mahasiswa diberi pengalaman dimulai dari teori mengajar, cara mengajar dan

sebagainya. Tentunya hal ini berguna untuk melatih keterampilan mengajar secara utuh dan menyeluruh bagi peserta praktik pengalaman lapangan. Praktik pengalaman lapangan merupakan salah satu mata kuliah kulminatif pada program S1-FKIP yang membekali mahasiswa dalam keterampilan menyusun RPP sebagai salah satu rencana pemecahkan masalah pembelajaran, melakukan praktik pembelajaran sesuai dengan RPP, keterampilan mengobservasi pembelajaran dan melakukan refleksi serta menyusun laporannya (UPT PPL dan Micro Teaching UPS Tegal).

Selanjutnya Hallaby (2017:103) Praktik Pengalaman Lapangan merupakan kurikulum wajib bagi setiap program ilmu kependidikan yang menjadi wadah untuk mempraktekan ilmu yang telah didapat selama pembelajaran kuliah, agar mereka memiliki pengalaman nyata menjadi seorang guru dan mengetahui bagaimana kewajibannya terkait proses pembelajaran. Menurut Pedoman PPL UB (2016:1) Praktik pengalaman lapangan adalah mata kuliah wajib yang berisi kegiatan pengembangan kompetensi mahasiswa dengan cara mempraktikkan pengetahuan kependidikan yang telah dipelajari sepanjang perkuliahan dalam konteks pembelajaran nyata.

Sedangkan menurut Oemar Hamalik (2011:171-172) Praktik Pengalaman Lapangan merupakan ajang untuk membentuk dan membina berbagai kompetensi profesional yang disyaratkan oleh pekerjaan guru atau lembaga kependidikan lainnya. Sasaran yang

hendak dicapai dari adanya kegiatan ini adalah kepribadian calon pendidik yang memiliki seperangkat pengetahuan, keterampilan, nilai dan sikap, serta pola tingkah laku yang diperlukan oleh profesinya dan cakap serta tepat menggunakannya dalam menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran, baik di sekolah maupun diluar sekolah.

Berdasarkan pendapat UPT PPL dan Micro Teaching UPS Tegal, Hallaby (2017:103), Pedoman PPL UB (2016:1), dan Oemar Hamalik (2011:172-172) dapat disimpulkan bahwa praktik pengalaman lapangan merupakan latihan bagi mahasiswa sebagai calon guru untuk mengasah kemampuannya dalam mengajar didalam kelas maupun diluar kelas. Kegiatan ini merupakan ajang untuk membentuk dan membina berbagai kompetensi profesional para calon guru. Tentunya hal ini berguna untuk melatih keterampilan mengajar mahasiswa bagaimana menyeimbangi peran mereka sebagai guru yang modern mulai dari menjadi instruktur, pengelola, pembimbing, hingga sebagai panutan.

b. Tujuan Praktik Pengalaman Lapangan

Mahasiswa dari program kependidikan diwajibkan mengikuti kegiatan praktik pengalaman lapangan yang dilaksanakan disekolah. Praktik pengalaman lapangan diprogramkan sebagai kegiatan yang nantinya untuk bekal menjadi guru. Menurut Zainal Asril (2012:94) tujuan praktik pengalaman lapangan secara umum adalah sebagai berikut :

- 1) Membimbing para calon guru kearah terbentuknya pribadi yang memiliki nilai, sikap pengetahuan serta keterampilan yang diperlukan bagi profesi guru administrator pendidikan serta mampu menangkap makna dari situasi keguruan yang dihadapi.
- 2) Membimbing para calon guru agar kepribadiannya dalam pendidikan atau sebagai guru yang baik dan setia pada profesinya, menguasai dan mampu mengembangkan ilmu-ilmu sesuai dengan bidang pendidikan dan perkembangan zaman serta cakap menyelenggarakan pendidikan disekolah maupun diluar sekolah.
- 3) Membimbing para calon guru agar menghayati secara apresiatif dan menterampilkan diri dalam semua kegiatan keguruan. Sehingga dengan demikian terbentuknya sikap mental calon sesuai dengan profesi guru agar seseorang calon guru memiliki keterampilan dalam memberikan pelajaran peserta didik.

Menurut Pedoman Kegiatan PPL Universitas Brawijaya (2016:2) tujuan pelaksanaan Praktik Pengalaman Lapangan yaitu:

- 1) Mahasiswa mengetahui tugas dan tanggungjawab profesional pendidik dalam pembelajaran.
- 2) Mahasiswa dapat mengaitkan dan mempraktikan antara pengetahuan kependidikan yang diperoleh dalam perkuliahan dengan konteks nyata.
- 3) Mahasiswa berlatih mengembangkan kompetensi kependidikan meliputi kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, dan

profesional sehingga mengacu kepada kompetensi ideal menurut UU Guru dan Dosen.

- 4) Mahasiswa dapat menguasai cara memahami situasi sekolah, kurikulum, cara menyusun perencanaan pembelajaran, menerapkan berbagai metode pembelajaran inovatif, dan mengevaluasi hasilnya.
- 5) Mahasiswa dapat mempersiapkan diri untuk menjadi pendidik pemula yang profesional.

Sedangkan menurut Paduan PPL UNY (2014:2) tujuan diadakanya praktik pengalaman lapangan yaitu :

- 1) Memberikan pengalaman kepada mahasiswa dalam bidang pembelajaran dan manajerial di sekolah atau lembaga dalam rangka melatih dan mengembangkan kompetensi keguruan atau kependidikan.
- 2) Memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengenal, mempelajari dan menghayati permasalahan sekolah atau lembaga terkait dengan proses pembelajaran.
- 3) Meningkatkan kemampuan mahasiswa untuk menerapkan ilmu pengetahuan dan keterampilan yang telah dikuasai secara interdisipliner ke dalam pembelajaran di sekolah, klub, atau lembaga kependidikan.

c. Dimensi Praktik Pengalaman Lapangan

Program praktik pengalaman lapangan menjadi sarana bagi calon guru untuk belajar bagaimana mengajar dengan baik dan berlatih bagaimana secara nyata terlibat dalam proses pendidikan disekolah. Calon guru harus memahami bagaimana mengajar yang benar agar berkembang secara optimal. Pemahaman akan berbagai dimensi PPL menjadikan calon guru menjadi berkembang secara optimal. Dimensi PPL yang digunakan oleh peneliti yaitu menurut Fiki Nur Maulina (2016:34), dimensi-dimensi tersebut adalah:

1) Persiapan

Persiapan pembelajar ini merupakan sikap yang ditunjukkan mahasiswa untuk merancang dan mempersiapkan pembelajaran ketika kelak menjadi seorang guru. Kesiapan mahasiswa dalam persiapan pembelajaran dapat dilihat dari kesiapan dalam merumuskan tujuan pembelajaran, mengenal kemampuan peserta didik agar pengelolaan pembelajaran tepat, memilih metode mengajar yang tepat dan bervariasi, mengatur fisik atau ruangan kelas, serta mengembangkan silabus dan RPP yang digunakan ketika akan melakukan pembelajaran di dalam kelas.

2) Pelaksanaan mengajar

Praktik pengalaman lapangan mempunyai kegiatan yang berkaitan dengan proses pembelajaran, kegiatan tersebut diharapkan mahasiswa dapat memberikan pengalaman belajar.

Pelaksanaan mengajar terdiri dari bagaimana keterampilan calon guru membuka pelajaran, menyajikan isi pelajaran, memperhatikan kondisi peserta didik yang diajar, keterampilan menggunakan metode mengajar, keterampilan menggunakan media, mengelola kelas, dan penguasaan materi pelajaran yang akan disampaikan.

3. Pemahaman Kompetensi Mengajar

a. Pengertian Pemahaman Kompetensi Mengajar

Guru sebagai salah satu unsur yang berinteraksi langsung dengan murid dalam proses belajar mengajar dalam meningkatkan kualitas pendidikan. Seorang guru harus mengetahui dan memahami hal yang akan mendasari kegiatan yang dilakukan dalam menjalankan profesinya sebagai guru yaitu kompetensi mengajar.

Kunandar (2007:55) kompetensi mengajar adalah seperangkat penguasaan kemampuan yang harus ada dalam diri guru agar dapat mewujudkan kinerjanya secara tepat dan efektif. Sebelum guru melakukan kegiatan mengajar, guru diharapkan mengerti terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Proses kegiatan belajar mengajar tidak akan kondusif dan kinerja guru yang kurang baik jika guru tidak memahami betul kompetensi mengajar. Sedangkan menurut Afifudin (2011) kompetensi mengajar merupakan keterampilan dan perilaku

yang harus dimiliki oleh seorang guru dalam menciptakan suatu kondisi belajar yang kondusif.

Selanjutnya menurut Syaiful Bahri Djamarah (2012:32) kompetensi merupakan suatu kemampuan yang mutlak dimiliki guru agar tugasnya sebagai pendidik dapat terlaksana dengan baik, kegiatan ini tidak dapat dipisahkan dengan kegiatan pendidikan dan pengajaran. Pencapaian tujuan akan banyak tergantung kepada keterampilan guru dalam mengelola interaksi belajar mengajar. Pengalaman mengajar merupakan modal yang cukup berguna bagi guru untuk mengembangkan kemampuannya mengelola interaksi belajar mengajar didalam kelas. Latar belakang pendidikan tidak selamanya mendukung keberhasilan seorang guru mengelola interaksi belajar mengajar. Oleh karena itu, latar belakang pendidikan dan pengalaman mengajar merupakan aspek yang saling mengisi dalam melaksanakan tugas dalam pendidikan dan pengajaran. Hal ini diharapkan guru memiliki kemampuan yang mutlak sebagai seorang pengajar, sehingga guru diharapkan memiliki pemahaman terhadap kompetensi mengajar.

Berdasarkan pendapat Kunandar (2007:55), Afifudin (2011), dan Syaiful Bahri Djamarah (2012:32) dapat disimpulkan bahwa Pemahaman kompetensi mengajar adalah pekerjaan yang dilakukan guru dengan seperangkat pengetahuan, keterampilan, dan perilaku yang dimilikinya untuk melaksanakan tugas dalam mempersiapkan

siswa belajar dan terlaksananya kegiatan belajar mengajar dengan kondusif, Sebelum mengajar guru diharapkan mengerti terhadap pemahaman kompetensi mengajar.

b. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemahaman Kompetensi Mengajar

Peningkatan kompetensi mengajar guru dalam rangka mencapai hasil yang optimal mempunyai faktor yang mempengaruhinya pemahaman. Kompetensi mengajar dipengaruhi oleh berbagai faktor untuk meningkatkan dan mengembangkan kompetensi agar dapat berjalan dengan lancar. Djamarah (2012:130-133) mengatakan bahwa kompetensi mengajar tidak dapat berdiri sendiri, tetapi ada faktor lain yang mempengaruhinya. Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi kompetensi yaitu:

1) Latar belakang pendidikan

Latar belakang pendidikan merupakan pendidikan yang telah ditempuh oleh seseorang. Latar belakang pendidikan meliputi pendidikan formal dan non formal. Kesesuaian antara guru dengan bidangnya akan mempengaruhi kompetensi itu sendiri. Guru dengan latar belakang pendidikan keguruan akan lebih berkompeten dalam menjalankan tugasnya sebagai guru.

2) Pengalaman mengajar

Pengalaman adalah guru yang terbaik. Pengalaman adalah guru yang tidak pernah marah. Pengalaman adalah sesuatu yang

mengandung kekuatan. Pengalaman mengajar bagi seorang guru merupakan sesuatu yang sangat berharga dikarenakan pengalaman mengajar tidak pernah ditemukan semua lembaga pendidikan formal. Pengalaman teoritis tidak selamanya menjaga keberhasilan seorang guru dalam mengajar bila tidak ditopang dengan pengalaman mengajar. Mengajar bukan sebagai ilmu, teknologi dan seni belaka, tetapi sebagai suatu keterampilan.

Menurut Voice Teacher (2014) pemahaman kompetensi mengajar dapat dilihat dari dua faktor yaitu: 1) faktor intrinsik adalah kemampuan yang dimiliki oleh seorang guru yang berasal dari individu, adanya motivasi untuk melaksanakan pekerjaan. 2) faktor dari luar yaitu berupa pengalaman dalam mengajar, jenjang pendidikan yang ditempuh maupun jenis latihan yang pernah diikuti. Faktor tersebut tidak dapat dipisahkan dalam membentuk kompetensi mengajar dalam melaksanakan proses belajar mengajar.

Selanjutnya menurut Andita Erlinayanti (2012:34) faktor yang mempengaruhi kompetensi mengajar dapat dibagi menjadi menjadi dua faktor yaitu:

1) Faktor Internal

Faktor internal adalah faktor yang berasal dari dalam individu meliputi: latar belakang pendidikan, pengalaman mengajar, etos kerja, penataran, dan pelatihan.

2) Faktor Eksternal

Faktor eksternal adalah faktor yang datangnya dari luar individu yang mempengaruhi kompetensi meliputi: iklim kerja, kebijakan organisasi, lingkungan sosial kerja, sarana dan prasarana.

c. Dimensi Pemahaman Kompetensi Mengajar

Kompetensi yang dimiliki oleh setiap guru akan menunjukkan kualitas guru dalam mengajar. Kompetensi guru dapat dinilai penting sebagai alat seleksi dalam penerimaan calon guru, juga dapat dijadikan sebagai pedoman dalam rangka pembinaan dan pembinaan tenaga guru. UU RI Nomor 14 tahun 2005 Pasal 1 tentang guru dan dosen dijelaskan bahwa: "kompetensi adalah seperangkat pengetahuan, keterampilan, dan perilaku yang harus dimiliki, dihayati, dan dikuasai oleh guru atau dosen dalam melaksanakan tugas keprofesionalan". Kompetensi yang dimaksud digunakan penelitian untuk Dimensi kompetensi mengajar terdapat empat kompetensi pada UU Nomer 14 tahun 2005 tentang guru dan dosen pasal 10 ayat 1 yaitu:

1) Kompetensi Pedagogik

Kompetensi pedagogik adalah yaitu kemampuan yang harus dimiliki guru berkenaan dengan karakteristik siswa dilihat dari berbagai aspek seperti moral, emosional, dan intelektual. Hal ini berimplikasi bahwa seorang guru harus mampu menguasai teori belajar dan prinsip-prinsip belajar karena siswa memiliki karakter, sifat, dan interest yang berbeda.

2) Kompetensi Kepribadian

Kompetensi kepribadian bagi guru merupakan kemampuan personal yang mencerminkan kepribadian yang mantap, stabil, dewasa, arif, berakhlak mulia dan berwibawa, dan kemudian dapat menjadi teladan bagi peserta didik.

3) Kompetensi Profesional

Kompetensi profesional adalah kemampuan yang harus dimiliki guru dalam perencanaan dan pelaksanaan proses pembelajaran. Guru mempunyai tugas untuk mengarahkan kegiatan belajar siswa untuk mencapai tujuan pembelajaran, untuk itu guru dituntut mampu menyampaikan bahan pembelajaran.

4) Kompetensi Sosial

Kompetensi sosial merupakan kemampuan guru untuk menyesuaikan diri kepada tuntutan kerja dilikungan sekitar pada waktu membawakan tugasnya sebagai guru. Kompetensi sosial dalam kegiatan belajar berkaitan dengan kemampuan guru dalam berkomunikasi dengan masyarakat disekitar sekolah maupun diluar sekolah.

B. Penelitian Terdahulu

Dengan adanya penelitian yang relevan akan sangat membantu kajian teori yang telah ditentukan. Tabel penelitian terdahulu sebagai berikut:

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu

No	Nama Peneliti (Tahun)	Judul Penelitian	Metode Penelitian	Hasil Penelitian
1	Erma Yulaini (2018)	Hubungan Pemahaman Profesi Kependidikan dengan Minat Menjadi Guru Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Universitas PGRI Palembang	Penelitian menggunakan metode deskriptif kuantitatif dengan pendekatan korelasi <i>product moment</i> . Teknik pengumpulan data menggunakan dokumentasi dan angket.	Hasil penelitian adanya pengaruh yang signifikan minat menjadi guru terhadap pemahaman profesi kependidikan
2	Ratih Widya Nurcahyo (2015)	Praktik Pengalaman Lapangan dan Dampaknya Terhadap Kompetensi Mahasiswa Program Studi Teknik Informatika dan Komputer STKIP PGRI Pontianak	Jenis penelitian yang digunakan yaitu penelitian ex post facto (non eksperimen). Teknik pengumpulan data menggunakan angket. Teknik analisis data yaitu menggunakan analisis deskriptif, analisis inferensial dan analisis regresi berganda	Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan pada pelaksanaan Program Pengalaman Lapangan dampaknya terhadap pemahaman kompetensi mahasiswa
3	Novita Sari, Trisno Martono, dan Sri Wahyuni (2017)	Pengaruh Pembelajaran Micro Teaching dan Program Pengalaman Lapangan (PPL) Terhadap Minat Menjadi Guru Mahasiswa	Penelitian ini yaitu penelitian kuantitatif dengan jenis penelitian deskriptif. Sumber data yang digunakan adalah data primer. Metode pengumpulan data dengan metode	Hasil penelitian menunjukkan terdapat pengaruh yang positif serta signifikan ada micro teaching dan program pengalaman

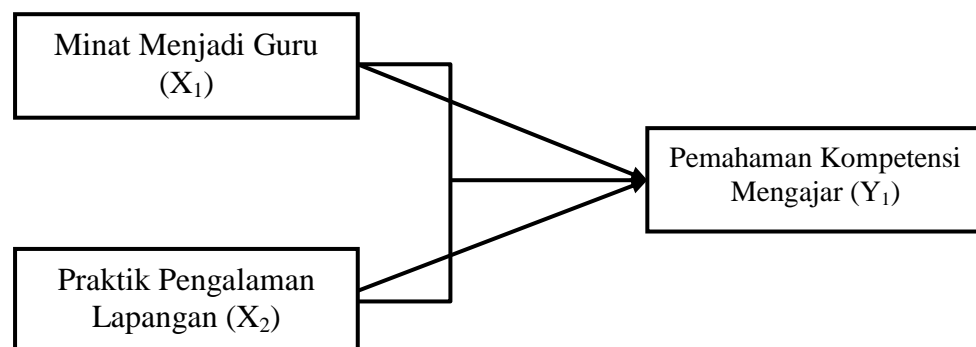
		Pendidikan Ekonomi FKIP UNS	koefisien. Teknik analisis data meliputi uji prasyarat analisis yaitu linieritas, uji normalitas, heteroskedastisitas serta multikolinieritas. Uji hipotesis yaitu regresi berganda, uji t, uji F serta analisis koefisien determinasi.	lapangan terhadap minat menjadi guru
4	Sri Lestari, S.Pd, M.Si dan Ikah, S.Pd (2014)	Pengaruh Minat Menjadi Guru Terhadap Kemampuan Mengajar Mahasiswa di Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Islam Syekh Yusuf Tangerang	Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif korelasional (Pendekatan kuantitatif) sumber yang digunakan adalah data primer. Metode pengumpulan data yaitu metode angket. Teknik analisis data menggunakan regresi linier sederhana, korelasi sederhana dan determinan korelasi.	Hasil penelitian menunjukkan terdapat pengaruh sangat positif yang signifikan antara minat menjadi guru terhadap kemampuan mengajar mahasiswa
5	Novia Zalmita, Muhajirah, dan Abdul Wahab Abdi (2020)	Tingkat Pemahaman Kompetensi Guru Pada Mahasiswa Pendidikan Geografi Sebagai Calon Guru Geografi FKIP Universitas Serabi Makkah Banda Aceh	Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik tes. Teknik analisis data yaitu analisis dalam bentuk tabel frekuensi dan kemudian dilakukan pengkategorian serta menyajikan dalam bentuk diagram	Hasil penelitian bahwa penelitian berada dikategori sedang pada tingkat kompetensi guru mahasiswa geografi sebagai calon

Berdasarkan penelitian terdahulu menjadi salah satu acuan dalam melakukan penelitian sehingga dapat memperkaya teori yang digunakan dalam mengkaji penelitian yang dilakukan. Dari penelitian terdahulu yang menjadi kesamaan dari penelitian adalah kesamaan judul yaitu variabel minat menjadi guru (X_1), variabel praktik pengalaman lapangan (X_2), dan variabel pemahaman kompetensi mengajar (Y). Sedangkan perbedaan penelitian terdahulu dari penelitian adalah tempat dan objek penelitian.

C. Kerangka Berpikir

Kerangka berpikir adalah bagian (alur pemikiran yang logis dan sistematis) untuk menggambarkan keterkaitan antara variabel yang diteliti. Dalam penelitian ini variabel yang akan diperjelaskan adalah variabel independen (variabel bebas) dan variabel dependen (variabel terikat).

Kerangka berpikir dalam penelitian ini diharapkan bahwa terdapat pengaruh praktik pengalaman lapangan dan minat menjadi guru terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal. Untuk lebih jelasnya dapat peneliti gambarkan dalam diagram sebagai berikut :



Gambar 2. 1Kerangka Berpikir Penelitian

Keterangan :

Variabel bebas : Minat Menjadi Guru (X_1) dan Praktik Pengalaman Lapangan(X_2)

Variabel terikat : Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)

Dalam gambar diatas menggambarkan variabel bebas mempengaruhi variabel terikat antara lain: minat menjadi guru (X_1) mempunyai pengaruh terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y), praktik pengalaman lapangan (X_2) mempunyai pengaruh terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y), dan minat menjadi guru (X_1) dan praktik pengalaman lapangan (X_2) mempunyai pengaruh terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y).

D. Hipotesis

Perumusan hipotesis penelitian merupakan langkah ketiga dalam penelitian, setelah penelitian mengemukakan landasan teori dan kerangka berpikir. Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, dimana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pernyataan (Sugiyono, 2018:96).

Berdasarkan penjelasan teori dan kerangka berfikir yang telah diuraikan di atas, maka rumusan hipotesis yang akan dikaji dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Pengaruh Minat menjadi Guru terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

H_{a1} : $\text{Sig.}t_1 < 0,05$: Ada pengaruh yang signifikan minat menjadi guru terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

H_o : $\text{Sig.}t_1 > 0,05$: Tidak ada pengaruh yang signifikan minat menjadi guru terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

2. Pengaruh PPL terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

H_{a2} : $\text{Sig.}t_2 < 0,05$: Ada pengaruh yang signifikan praktik pengalaman lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

H_o : $\text{Sig.}t_2 > 0,05$: Tidak ada pengaruh yang signifikan praktik pengalaman lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

3. Pengaruh Minat menjadi Guru dan PPL terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

H_{a3} : $\text{Sig.}f_3 < 0,05$: Ada pengaruh yang signifikan minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas
Pancasakti Tegal.

Ho:Sig. $f_3 > 0,05$: Tidak ada pengaruh yang signifikan minat menjadi guru
dan praktik pengalaman lapangan terhadap Pemahaman
Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas
Pancasakti Tegal.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan, Jenis, dan Desain Penelitian

1. Pendekatan Penelitian

Pendekatan yang dilakukan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif. Sebagaimana Menurut Sugiyono (2018:14) penelitian kuantitatif adalah metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel pada umumnya dilakukan secara random, pengumpulan data menggunakan instrument penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan.

Metode ini disebut metode kuantitatif karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis guna menunjukkan pengaruh minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

2. Jenis Penelitian

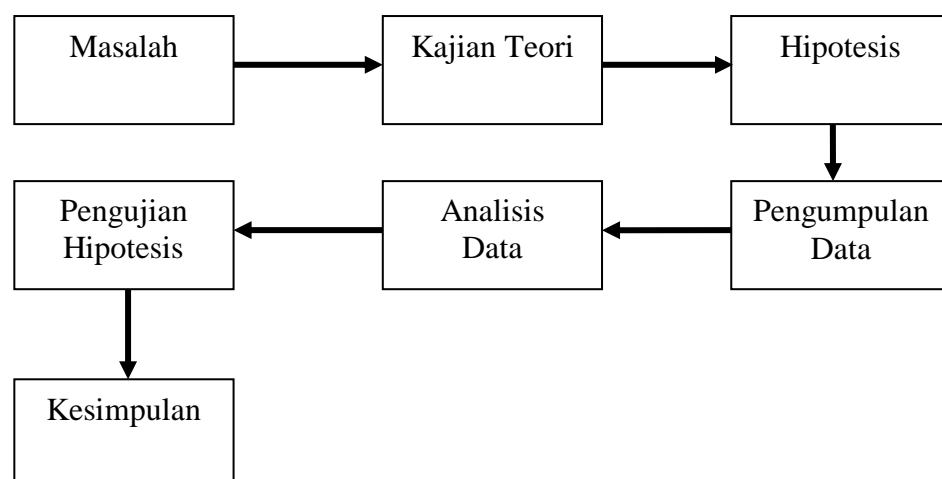
Dalam penelitian ini menggunakan jenis penelitian korelasional asosiatif, yaitu penelitian yang berusaha mencari hubungan antara satu variabel dengan variabel lain. Lebih tepatnya lagi asosiatif kausal yaitu hubungan yang bersifat sebab akibat (Arikunto 2010:4) yakni terdapat

ariabel yang mempengaruhi (independent) dan variabel yang digunakan pengaruh (dependent).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal.

3. Desain Penelitian

Arikunto (2010:90), desain (design) penelitian adalah rencana atau rancangan yang dibuat oleh peneliti, sebagai ancar-ancar kegiatan yang akan dilaksanakan. Penyusunan desain ini dilakukan setelah kita menetapkan topik (judul) penelitian yang akan dilaksanakan. Adapun desain dalam penelitian pengaruh minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar mahasiswa Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancaskti Tegal ini akan terlihat pada bagan sebagai berikut :



Gambar 3. 1 Desain Penelitian

Keterangan:

Berdasarkan bagan diatas, dapat dijelaskan bahwa penelitian ini diawali dari menemukan masalah-masalah yang ada, setelah menemukan permasalahan akan mendapatkan sebuah landasan teori yang nantinya akan mendapatkan sebuah landasan untuk menguji hipotesis, setelah itu melalui pengumpulan data penelitian kemudian analisis data. Data yang sudah diperoleh kemudian diolah, dan dianalisis melalui pengujian hipotesis sehingga menunjukkan apakah hipotesis diterima atau ditolak kemudian terakhir dapat menghasilkan kesimpulan.

B. Variabel Penelitian

Menurut Hatch dan Farhdy, dalam Sugiono (2018:60) secara teoritis variabel dapat didefinisikan sebagai atribut seseorang, atau obyek yang mempunyai variasi antara satu orang dengan yang lain, atau satu obyek dengan obyek yang lain. Variabel penelitian adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, obyek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2018:61).

Dalam penelitian ini terdapat dua variabel yaitu variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah minat menjadi guru (X_1) dan praktik pengalaman lapangan (X_2). Variabel terikat dalam penelitian ini adalah Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y).

C. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi menurut sugiyono (2017:118) adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan yang sudah mengikuti Praktik Pengalaman Lapangan angkatan 2015 dan 2016 yaitu sejumlah 31 mahasiswa.

2. Sampel

Sampel menurut Sugiyono (2018:118) adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut, bila populasi besar, dan peneliti tidak mungkin mempelajari semua yang ada pada populasi. Sedangkan menurut arikunto (2010:174) sampel adalah sebagian atau wakil populasi yang diteliti. Dari pendapat tersebut dapat disimpulkan bahwa sampel merupakan sebagian dari keseluruhan populasi yang diambil, diselidiki, dan dianggap dapat mewakili keseluruhan populasi. Didalam penelitian ini yang merupakan sampel adalah mahasiswa pendidikan ekonomi yang telah mengikuti praktik pengalaman lapangan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal dengan jumlah 31 mahasiswa.

Penentuan jumlah sampel menggunakan sampling jenuh menurut Sugiyono (2018:124) yaitu teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Hal ini sering dilakukan apabila jumlah populasi relative kecil, kurang dari 30 orang, atau penelitian yang ingin membuat generalisasi dengan kesalahan yang sangat kecil.

D. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data dimaksudkan untuk mempermudah penelitian dalam mengumpulkan data atau mencari informasi. Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu:

1. Observasi

Observasi adalah cara mengumpulkan data secara sistematis dengan pengamatan terhadap objek secara langsung. Dimaksudkan untuk memperoleh data secara wajar tanpa adanya manipulasi atau hal-hal yang sengaja dipengaruhi oleh pihak tertentu. Data yang diperoleh menggambarkan suatu keadaan yang nyata dan apa adanya (Basukiyatno dan Yulianto, 2010:63). Observasi dilakukan pada awal melakukan penelitian dengan tujuan untuk melihat aktivitas yang terjadi pada minat menjadi guru dan kegiatan pada praktik pengalaman lapangan untuk melihat bagaimana pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP UPS Tegal.

2. Angket

Angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya (Sugiyono, 2018:199). Jenis angket yang digunakan dalam penelitian ini adalah angket tertutup, sehingga responden tinggal memberikan tanda *checklist* (√) pada alternative jawaban yang sudah tersedia sesuai dengan keadaan subjek. Hal ini penggunaan angket diharapkan akan memudahkan dalam memberikan jawaban, sehingga responden tinggal memilih jawaban yang menurut pendapatnya benar, angket penelitian ini tentang minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP UPS Tegal.

Dalam penelitian ini menyangkut kisi-kisi angket minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap pemahaman kmpetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UPS Tegal pada tabel berikut:

Tabel 3. 1
Konsep dan Indikator Minat Menjadi Guru

Konsep	Dimensi	Indikator	No Butir
Minat menjadi guru adalah minat menjadi guru adalah suatu faktor dalam diri pribadi yang mendorong dan mempengaruhi tingkah laku seseorang yang merasa tertarik dengan mangajar sehingga seseorang melakukan	kognisi	1. Berusaha memperoleh informasi tentang profesi guru	1
		2. Profesi guru mulia	2
		3. Guru sebagai panutan	3
	Emosi	4. Rasa senang terhadap profesi guru	4
		5. Ketertarikan terhadap profesi guru	5*
		6. Bakat menimbulkan ketertarikan profesi guru	6

apa saja agar mewujudkan keinginannya menjadi guru. Prajati Kusuma Ningrum (2013:62)	Konasi	7. Perhatian terhadap profesi guru	7
		8. Keinginan menjadi guru	8
		9. Usaha untuk menjadi guru	9
		10. Keyakinan terhadap profesi guru	10

Sumber: Ahmadi (2009:148)

*Butir Pernyataan Negatif

Tabel 3. 2

Konsep dan Indikator Praktik Pengalaman Lapangan

Konsep	Dimensi	Indikator	No. Butir
Praktik Pengalaman Lapangan adalah kurikulum wajib bagi setiap program ilmu kependidikan yang menjadi wadah untuk mempraktekan ilmu yang telah didapat selama pembelajaran kuliah, agar mereka memiliki pengalaman nyata menjadi seorang guru dan mengetahui bagaimana kewajibannya terkait proses pembelajaran. Hallaby (2017:103)	Persiapan	1. Rumusan tujuan pembelajaran	1
		2. sikap dan sopan santun	2*
		3. Kesesuaian materi dengan isi pelajaran	3
		4. Agenda mengajar	4
		5. Bahasa yang sederhana	5
	Pelaksanaan Mengajar	6. Pembelajaran diawali salam	6
		7. Pembukaan diawali cerita	7*
		8. Keterampilan metode pembelajaran	8
		9. Menggunakan media	9
		10. Penguasaan materi	10*

Sumber : Fiki Nur Maulina (2016:34)

*Butir Pernyataan Negatif

Tabel 3. 3

Konsep dan Indikator Pemahaman Kompetensi Mengajar

Konsep	Dimensi	Indikator	No. Butir
Pemahaman Kompetensi Mengajar adalah seperangkat penguasaan kemampuan yang harus ada dalam diri guru agar dapat mewujudkan	Kompetensi Pedagogik	1. Memahami Peserta Didik	1
		2. Memahami landasan pendidikan	2
		3. Memfasilitasi peserta didik untuk mengembangkan potensi	3
	Kompetensi Kepribadian	4. Bertindak sesuai norma hukum	4
		5. Menerapkan kedisiplinan	5*

kinerjanya secara tepat dan efektif. Sebelum guru melakukan kegiatan mengajar, guru diharapkan mengerti terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Kunandar (2007:55)		6. Mencerminkan keteladanan bagi peserta didik	6
	Kompetensi Profesional	7. Memahami materi ajar yang ada dalam kurikulum	7
		8. Menerapkan contoh pelajaran	8
		9. Merancang dan melaksanakan evaluasi	9
	Kompetensi Sosial	10. Berkomunikasi secara efektif dengan peserta didik	10
		11. Memperlakukan peserta didik dengan sama	11*
		12. Memiliki kepekaan sosial terhadap peserta didik	12

Sumber : UU No 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen Pasal 10 Ayat 1

*Butir Pernyataan Negatif

E. Instrument Penelitian

Instumen Penelitian adalah suatu alat yang digunakan mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati (Sugiyono, 2018:148). Dalam penelitian ini instrmen yang digunakan adalah angket untuk memperoleh informasi mengenai minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Skala alternatif jawaban yang digunakan adalah Skala Likert, yaitu skala yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapatan dan persepsi seseorang atau kelompok tentang kejadian atau gejala sosial, sehingga responden hanya memberikan tanda *checklist* (✓) pada jawaban yang tersedia dan sesuai dengan keadaan pada subjek.

Skor pada setiap jawaban angket dari responden dengan ketentuan semua pernyataan dalam item-item tersebut adalah sebagai berikut :

Tabel 3. 4
Penskoran Angket

Alternatif Jawaban	Skor untuk Pernyataan	
	Positif	Negatif
Sangat Setuju (SS)	4	1
Setuju (S)	3	2
Tidak Setuju (TS)	2	3
Sangat Tidak Setuju (STS)	1	4

Sumber: Riduwan (2015:39)

Instrument yang valid dan reliabel berarti alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data itu valid dan reliabel, kemudian untuk mengukur keabsahan data tersebut harus diuji validitas dan reliabilitas sebagai berikut :

1. Uji Validitas Instrumen

Uji validitas digunakan untuk mengukur tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrument. Suatu instrument dikatakan valid apabila instrument yang digunakan dapat mengukur apa yang akan diukur. Menurut Suharsimi rikunto (2010:211) sebuah instrument dikatakan valid apabila mampu mengukur apa yang diinginkan. Sebuah intrumen dikatakan valid apabila dapat mengungkapkan data dari variabel yang diteliti secara tepat. Sugiono (2011:126) Dasar pengambilan keputusan dikatakan valid atau tidaknya pernyataan yaitu: Jika r positif, serta $r \geq 0,30$ maka item pernyataan tersebut valid sedangkan jika r tidak positif, serta $r \leq 0,30$ maka item penyataan tesebu tidak valid.

Pengujian validitas item pernyataan minat menjadi guru adapun jumlah butir pernyataan pada penelitian ini 10 dengan jumlah jawaban

daru uji coba 25 responden. Hasil uji validitas item instrument perhitungan dibantu dengan program computer SPSS Versi 22 *for windows* datat ditunjukkan pada tabel beiku ini:

Tabel 3. 5
Validitas Item Intrumen Minat Menjadi Guru

Item Instrumen	Koefisien Korelasi (r)	r tabel	Keterangan
S1	0,577	0,30	Valid
S2	0,561	0,30	Valid
S3	0,588	0,30	Valid
S4	0,725	0,30	Valid
S5	0,627	0,30	Valid
S6	0,451	0,30	Valid
S7	0,519	0,30	Valid
S8	0,751	0,30	Valid
S9	0,491	0,30	Valid
S10	0,541	0,30	Valid

N of caces 25

Berdasarkan pada tabel 3.6 Diatas dapat disimpulkan bahwa 10 item pernyataan minat menjadi guru dinyatakan valid karena memiliki koefisien $r > 0,30$. Oleh karena itu, jumlah item pernyataan yang digunakan sebagai instrument untuk mengambil data mengenai minat menjadi guru yaitu 10 pernyataan.

Pengujian validitas item pernyataan praktik pengalaman lapangan adapun jumlah butir pernyataan pada penelitian ini ada 10 dengan jumlah jawaban dari uji coba 25 responden. Hasil uji validitas item instrumen perhitungan dibantu dengan program komputer SPSS Versi 26 *for windows* dapat ditunjukkan pada tabel berikut ini:

Tabel 3. 6
Validitas Item Instrumen Praktk Pengalaman Lapangan

Item Instrumen	Koefisien Korelasi (r)	r tabel	Keterangan
SP1	0,462	0,30	Valid
SP2	0,472	0,30	Valid
SP3	0,574	0,30	Valid
SP4	0,427	0,30	Valid
SP5	0,696	0,30	Valid
SP6	0,470	0,30	Valid
SP7	0,497	0,30	Valid
SP8	0,561	0,30	Valid
SP9	0,690	0,30	Valid
SP10	0,632	0,30	Valid

N of caces 25

Berdasarkan pada tabel 3.7 Diatas dapat disimpulkan bahwa 10 item pernyataan praktik pengalaman lapangan dinyatakan valid karena memiliki koefisien $r > 0,30$. Oleh karena itu, jumlah item pernyataan yang digunakan sebagai instrument untuk mengambil data mengenai praktik pengalaman lapangan yaitu 10 pernyataan.

Selanjutnya untuk uji validitas terhadap intrumen pemahaman kompetensi mengajar, dilakukan dengan analisis terhadap 12 item jawaban pernyataan dari 25 responden. Adapun hasil uji coba dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 3. 7
Validitas Item Instrumen Pemahaman Kompetensi Mengajar

Item Instrumen	Koefisien Korelasi (r)	r tabel	Keterangan
SK1	0,861	0,30	Valid
SK2	0,678	0,30	Valid
SK3	0,532	0,30	Valid
SK4	0,401	0,30	Valid
SK5	0,500	0,30	Valid
SK6	0,626	0,30	Valid

SK7	0,634	0,30	Valid
SK8	0,848	0,30	Valid
SK9	0,823	0,30	Valid
SK10	0,602	0,30	Valid
SK11	0,839	0,30	Valid
SK12	0,709	0,30	Valid

N of cases 25

Berdasarkan pada tabel 3.8 Diatas dapat disimpulkan bahwa 12 item pernyataan pemahaman kompetensi mengajar dinyatakan valid karena memiliki koefisien $r > 0,30$. Oleh karena itu, jumlah item pernyataan yang digunakan sebagai instrument untuk mengambil data mengenai pemahaman kompetensi mengajar yaitu 12 pernyataan.

2. Uji Reliabilitas Instrumen

Arikunto (2010:221) menjelaskan bahwa reliabilitas adalah sesuatu instrument cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpulan data karena instrumen tersebut sudah baik. Instrument yang baik tidak akan bersifat tendensius mengarahkan responden untuk memilih jawaban-jawaban tertentu. Untuk mengetahui dan memperoleh indeks reliabilitas peneliti menggunakan rumus *Alpha Cronbach*. Peneliti menggunakan pengambilan keputusan menggunakan menurut V. Wiratna Sujaweni bahwa jika nilai *Conbach's Alpha* $> 0,60$ maka angket dinyatakan reliabel, sedangkan jika nilai *Conbach's Alpha* $< 0,60$ maka angket dinyatakan tidak reliabel. Kriteria yang dapat digunakan untuk menentukan koefisien reliabilitas instrument menurut wibowo (2012:53) adalah sebagai berikut:

Tabel 3. 8 Indeks Koefisien Reliabilitas

No	Nilai Interval	Criteria
1	0,80 – 1,000	Sangat Tinggi
2	0,60 – 0,799	Tinggi
3	0,40 – 0,599	Cukup
4	0,20 – 0,399	Rendah
5	0,00 – 0,199	Sangat Rendah

Sumber: Wibowo (2012:53)

Pengujian reliabilitas instrument pengumpulan data penelitian digunakan metode *Conbach's Alpha*. Jika nilai *Conbach's Alpha* > 0,60 maka angket dinyatakan reliabel, sedangkan jika nilai *Conbach's Alpha* < 0,60 maka angket dinyatakan tidak reliabel. Hasil pengujian reliabilitas instrument variabel minat menjadi guru, praktik pengalaman lapangan, dan pemahaman kompetensi mengajar menggunakan aplikasi program komputer SPSS Versi 22 *for windows* disajikan berikut ini:

Tabel 3. 9
Hasil Uji Reliabilitas Variabel

Variabel	<i>Conbach's Alpha</i>	Keterangan
Minat Menjadi Guru	0,745	Reliabel
Praktik Pengalaman Lapangan	0,775	Reliabel
Pemahaman Kompetensi Mengajar	0,853	Reliabel

N of cases 25

Berdasarkan tabel 3.10 besarnya koefisien reliabilitas *Conbach's Alpha* menggunakan aplikasi program komputer SPSS Versi 22 *for windows* pada instrument minat menjadi guru adalah 0,745 , maka memiliki indeks reliabilitas tinggi. Berarti seluruh item dalam instrument minat menjadi guru dengan jumlah 10 item pernyataan dinyatakan reliabel

dan layak digunakan untuk instrument penelitian. Pengujian reliabilitas lainnya dilakukan terhadap instrument praktik pengalaman lapangan dengan jumlah 10 item pernyataan, hasil uji reliabilitas adalah sebesar 0.775. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh item instrument praktik pengalaman lapangan memiliki indeks reliabilitas tinggi sehingga dapat digunakan sebagai instrument penelitian.

Selanjutnya pengujian reliabilitas dilakukan terhadap instrument pemahaman kompetensi mengajar dengan jumlah 12 item pernyataan dengan hasil uji reliabilitas adalah sebesar 0.853 menunjukkan bahwa seluruh item instrument pemahaman kompetensi mengajar memiliki indeks reliabilitas sangat tinggi sehingga dapat digunakan sebagai instrument penelitian.

F. Teknik Analisis Data

Analisis data adalah proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil wawancara, catatan laporan, dan dokumentasi, dengan cara mengorganisasikan data dalam kategori, menjabarkan kedalam unit-unit, melakukan sintesa, menyusun kedalam pola, memilih mana yang penting dan yang akan dipelajari, dan membuat kesimpulan sehingga mudah dipahami diri sendiri maupun orang lain (Sugiyono, 2018:335). Dalam penelitian kuantitatif, teknik analisis data yang digunakan sudah jelas, yaitu diarahkan untuk menjawab rumusan masalah atau menguji hipotesis yang

telah dirumuskan dalam proposal. Karena datanya kuantitatif, maka teknik analisis data menggunakan metode statistik yang sudah tersedia.

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan analisis data sebagai berikut :

1. Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif presentase secara umum merupakan ilmu statistik yang mempelajari tata cara pengumpulan, pencatatan, penyusunan dan penyajian data penelitian dalam bentuk distribusi frekuensi atau grafik dan selanjutnya dilakukan pengukuran nilai-nilai statistiknya seperti rata-rata (mean), median, modus, standar deviasi, varians dan sebagainya (Sugiyono, 2017:29). Dalam penelitian ini bahwa variabel penelitian meliputi minat menjadi guru (X_1), praktik pengalaman lapangan (X_2), dan pemahaman kompetensi mengajar (Y). Peneliti dalam penelitian menggunakan deskriptif data dilihat dari nilai rata-rata (mean), standar deviasi dan presentase. Pengujian dilakukan menggunakan bantuan program komputer SPSS Versi 22 *for windows*.

2. Analisis Regresi Linier Sederhana

Analisis regresi sederhana berguna untuk meramalkan (memprediksi) variabel terikat (Y) bila variabel bebas (X) diketahui. Digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikat. Variabel bebas minat menjadi guru (X_1) terhadap Variabel terikat Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y) dan Variabel bebas

praktik pengalaman lapangan (X_2) terhadap Variabel terikat Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y).Pengambilan keputusan dalam uji regresi sederhana yaitu dengan membandingkan nilai t hitung dengan t tabel, atau membandingkan nilai signifikansi dengan nilai probabilitas 0,05. Jika nilai $\text{Sig.} < 0,05$ maka hipotesis diterima, sedangkan jika nilai $\text{Sig.} > 0,05$ maka hipotesis ditolak. Pengujian yang digunakan peneliti menggunakan bantuan program komputer SPSS Versi 22 *for windows*.

3. Analisis regresi Linier Berganda

Analisis regresi berganda berguna untuk meramalkan nilai variabel terikat (Y) apabila variabel bebas minimal dua atau lebih. Analisis ini digunakan untuk menguji hipotesis yaitu pengaruh minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal. Pengambilan keputusan dalam uji regresi berganda yaitu dengan melakukan uji hipotesis dalam uji F. Membandingkan nilai signifikansi, Jika nilai $\text{Sig.} < 0,05$ maka hipotesis diterima, sedangkan jika nilai $\text{Sig.} > 0,05$ maka hipotesis ditolak. Pengujian yang digunakan peneliti menggunakan bantuan program komputer SPSS Versi 22 *for windows*.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

1. Profil Program Studi Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal

Program Studi Pendidikan Ekonomi berdiri pada tahun 1980. Semula bernama Jurusan Pendidikan Ekonomi Umum, yang dikukuhkan melalui SK Koordinator Kopertis Wilayah VI Jawa Tengah Nomor 090/K/22/Kop/6/1980. Pada tahun 1984 berubah nama menjadi Jurusan Pendidikan Dunia Usaha (PDU) berdasarkan SK Mendikbud Nomor 0395/0/1984, tanggal 29 Agustus 1984. Adapun pergantian nama menjadi Program Studi Pendidikan Ekonomi didasari oleh SK pendirian Program Studi 0389/0/1986, tanggal 22 Mei 1986. Seiring dengan kebutuhan pengguna dan keputusan program studi maka pada tahun 2012 Pendidikan Ekonomi membuka dua konsentrasi yaitu Pendidikan Ekonomi Koperasi dan Pendidikan Ekonomi Akuntansi. Saat ini Program Studi Pendidikan Ekonomi berstatus akreditasi B dan telah dievaluasi eksternal (AKREDITASI) sebanyak tiga kali yaitu tahun 2006, 2011 SK No. 025/BAN-PT/Ak-XIV/S1/IX/2011 dan terakhir tahun 2016 dengan SK No. 1482/SK/BAN-PT/ Akred/S/VIII/2016 (Berlaku sampai 4 Agustus 2021).

2. Stuktur Organisasi

Program Studi Pendidikan Ekonomi S-1 dipimpin oleh Ketua Program Studi (Kaprod), Dr. Faridah M.Si. Guna memperlancar proses pembelajaran, Kaprod dibantu oleh Sekretaris Program Studi (Sekprod), Neni Hendaryati, M.Pd., tenaga kependidikan, baik yang dimiliki oleh program studi maupun fakultas (*common use*). Kaprod bertanggung jawab kepada Dekan. Tugas Kaprod bersama dengan Sekprod adalah melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi, yaitu pendidikan dan pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

3. Identitas Program Studi

Tabel 4. 1 Identitas Program Studi Pendidikan Ekonomi

1	Nama PT	Universitas Pancasakti Tegal
2	Nama Fakultas	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
3	Nama Prodi	Pendidikan Ekonomi
4	Izin Operasional	SK Koordinator Kopertis Wilayah VI Jawa Tengah Nomor 090/K/22/Kop/6/1980 Terakhir: 13410/D/T/K-VI/2012
5	Akreditasi	B
6	Jenjang Pendidikan	S.1
7	Gelar Pendidikan	S.Pd
8	Visi	Mewujudkan Program Studi andalan dalam literasi pendidikan ekonomi dan kewirausahaan guna mencapai lulusan berkompetensi pendidik, berjiwa entrepreneur dan berwawasan global
9	Misi	a. Menyelenggarakan pembelajaran pendidikan dan pengajaran, penelitian b. Melaksanakan program penelitian terapan di bidang pendidikan Ekonomi yang berorientasi pada literasi ekonomi c. Mengembangkan kegiatan pengembangan kurikulum dalam pendidikan ekonomi d. Membentuk karakter wirausaha yang

		<p>berwawasan global</p> <p>e. Mewujudkan luaran terapan dibidang pendidikan ekonomi yang dimuat dalam jurnal berskala nasional maupun internasional</p> <p>f. Menyelenggarakan program pengabdian kepada masyarakat dalam inovasi dan teknologi terapan di pendidikan ekonomi di sektor formal dan informal</p> <p>g. Membangun kerjasama berbasis kemitraan untuk pengembangan pendidikan ekonomi baik di sektor pendidikan formal dan informal serta berdayasaing lingkup nasional dan internasional</p>
10	Tujuan	<p>a. Menghasilkan lulusan yang menguasai ilmu pendidikan dan pembelajaran ekonomi serta mampu mengikuti perkembangan IPTEK, berdaya saing tinggi, berjiwa wirausaha.</p> <p>b. Menghasilkan dan mempublikasikan karya ilmiah berupa gagasan atau hasil penelitian yang mendukung peningkatan kualitas proses pembelajaran dan memecahkan permasalahan di bidang pendidikan dan pembelajaran ekonomi terapan.</p> <p>c. Mewujudkan karya pengabdian kepada masyarakat sebagai aplikasi hasil pendidikan dan penelitian bidang pendidikan dan pembelajaran ekonomi untuk mendukung peningkatan kesejahteraan masyarakat.</p> <p>d. Menghasilkan wirausaha-wirausaha muda yang dapat berkontribusi dalam memajukan perekonomian</p> <p>e. Membentuk karakter wirausaha yang berdayasaing</p> <p>f. Mewujudkan kerjasama yang berkelanjutan baik sektor formal maupun informal seperti dengan dinas pendidikan, dinas koperasi dan UMKM, perindustrian, perdagangan dan pasar (Kota Tegal, Kabupaten Tegal, Kabupaten Brebes, dan Kabupaten Pemasang)</p>

4. Profil Lulusan

Pernyataan profil dan deskripsinya memperhatikan KKNI dan Permenristekdikti No. 55 tahun 2017.

Tabel 4. 2 Matrik Profil Lulusan Program Sarjana Pendidikan Ekonomi

Profil	Deskripsi Profil
Profil Utama	
Pendidik Ekonomi	Pendidik yang menguasai ilmu pendidikan dan pembelajaran ekonomi serta mampu mengikuti perkembangan IPTEK di SMP, SMA maupun SMK.
Profil Pendukung	
Entrepreneur	Meningkatkan jumlah wirausaha muda yang berperan serta dalam perekonomian. Membekali mereka dengan jiwa dan semangat wirausaha, menumbuhkan karakter kemandirian dan berdaya saing lokal maupun global
Ahli Perkoperasian	Menghasilkan lulusan yang mampu memajukan koperasi dan UMKM baik koperasi jasa maupun koperasi serba usaha sebagai pengelola.
Penulis buku-buku Pendidikan Ekonomi	Menjadi penulis buku-buku pendidikan ekonomi seperti, buku pelajaran, buku teks dan buku ajar skala lokal, nasional maupun internasional.

B. Analisis Data

1. Analisis Deskriptif

Analisis deskriptif merupakan bagian dari analisis data yang memberikan gambaran awal setiap variabel yang digunakan dalam penelitian. Variabel penelitian dalam penelitian ini meliputi minat menjadi guru (X_1), praktik pengalaman lapangan (X_2), dan pemahaman kompetensi mengajar (Y).Peneliti dalam penelitian menggunakan

deskriptif data dilihat dari nilai rata-rata (mean), standar deviasi dan presentase. Hasil analisis deskriptif terdapat variabel dijelaskan sebagai berikut.

a. Variabel Minat Menjadi Guru (X_1)

Tabel 4. 3
Distribusi Frekuensi Minat Menjadi Guru

Kategori	Rentang	Frekuensi	%	Mean	Standar Deviasi
Tinggi	31 – 40	24	77,4%	32,65	3,489
Sedang	21 – 30	7	22,6%		
Rendah	10 – 20	0	0%		
Jumlah		31	100%		

Sumber: Data Primer diolah, Juli 2020

Berdasarkan tabel 4.1 dapat diketahui bahwa minat menjadi guru dalam kategori tinggi. Hal ini dapat ditunjukkan dari jumlah skor rata-rata 32,65 dan memiliki standar deviasi 3,489 dengan presentase pernyataan minat menjadi guru dalam kategori tinggi sebesar 77,4%.

b. Variabel Praktik Pengalaman Lapangan (X_2)

Tabel 4. 4
Distribusi Frekuensi Praktik Pengalaman Lapangan

Kategori	Rentang	Frekuensi	%	Mean	Standar Deviasi
Tinggi	31 – 40	26	83,9%	33,74	3,033
Sedang	21 – 30	5	16,1%		
Rendah	10 – 20	0	0%		
Jumlah		31	100%		

Sumber: Data Primer diolah, Juli 2020

Berdasarkan tabel 4.2 dapat diketahui bahwa praktik pengalaman lapangan dalam kategori tinggi. Hal ini dapat ditunjukkan dari jumlah skor rata-rata 33,74 dan memiliki standar deviasi 3,033

dengan presentase pernyataan praktik pengalaman lapangan dalam kategori tinggi sebesar 83,9%.

c. Variabel Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)

Tabel 4. 5
Distribusi Frekuensi Pemahaman Kompetensi Mengajar

Kategori	Rentang	Frekuensi	%	Mean	Standar Deviasi
Tinggi	37 – 48	28	90,3%	39,03	3,954
Sedang	25 – 36	3	9,7%		
Rendah	12 – 24	0	0%		
Jumlah		31	100%		

Sumber: Data Primer diolah, Juli 2020

Selanjutnya berdasarkan tabel 4.3 dapat diketahui bahwa pemahaman kompetensi mengajar dalam kategori tinggi. Hal ini dapat ditunjukkan dari jumlah skor rata-rata 39,03 dan memiliki standar deviasi 3,954 dengan presentase pernyataan pemahaman kompetensi mengajar dalam kategori tinggi sebesar 90,3%.

2. Analisis Regresi Linier Sederhana

Analisis regresi linier sederhana berguna untuk mengetahui seberapa besar pengaruh masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah minat menjadi guru (X_1) dan praktik pengalaman lapangan (X_2). Variabel terikat dalam penelitian ini adalah Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y).

Penentuan signifikan pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat, dapat dibuktikan dengan membandingkan nilai signifikansi dengan nilai probabilitas 0,05. Jika nilai Sig. < 0,05 maka hipotesis diterima,

sedangkan jika nilai Sig. > 0,05 maka hipotesis ditolak. Pengujian yang digunakan peneliti menggunakan bantuan program komputer SPSS Versi 22 *for windows*.

a. Analisis Regresi Linier Sederhana Minat menjadi Guru terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

Hasil analisis antara variabel minat menjadi guru terhadap pemahaman kompetensi mengajar dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4. 6 Hasil Analisis Regresi Minat Menjadi Guru terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,571 ^a	,326	,303	3,301
a. Predictors: (Constant), Minat Menjadi Guru (X1)				

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	17.899	5.670	.571	3.156	.004
	Minat	.647	.173		3.748	.001
	Menjadi Guru (X1)					
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)						

Sumber: Data Primer diolah, Juli 2020

Berdasarkan pada tabel 4.4 dapat diketahui bahwa skor koefisien regresi variabel minat menjadi guru (X_1) terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y) sebesar 0,647 dengan konstanta sebesar 17.899. Persamaan regresi sebesar $Y = 17.899 + 0,647X_1$. Hal ini berarti apabila minat menjadi guru tidak ada skornya atau 0, maka

pemahaman kompetensi mengajar skornya sebesar 17.899. Selanjutnya apabila ditambah dengan kondisi suatu minat menjadi guru sebesar 1 poin, maka pemahaman kompetensi mengajar akan meningkat sebesar 0,647. Koefisien tersebut memiliki nilai positif, berarti antara variabel minat menjadi guru (X1) dengan variabel pemahaman kompetensi mengajar (Y) memiliki pengaruh positif. Skor koefisien determinasi sebesar 0,326 yang berarti 32,6% minat menjadi guru mempunyai pengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar, sisanya 67,4% dipengaruhi oleh variabel lain.

Koefisien korelasi antara minat menjadi guru dengan pemahaman kompetensi mengajar sebesar 0,571. Berarti minat menjadi guru memiliki pengaruh sedang terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Koefisien regresi variabel minat menjadi guru (X1) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Nilai t hitung minat menjadi guru sebesar 3,748, karena nilai t hitung $3,748 > t$ tabel 2,045 maka H_2 diterima. Hal ini dibuktikan dengan skor probilita $\text{Sig.}t_1 = 0,001$ yang lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa minat menjadi guru berpengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar.

b. Analisis Regresi Linier Sederhana Praktik Pengalaman Lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

Hasil analisis antara variabel minat menjadi guru terhadap pemahaman kompetensi mengajar dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4. 7 Hasil Analisi antara Praktik Pengalaman Lapangan Terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,573 ^a	,329	,306	3,295
a. Predictors: (Constant), Praktik Pengalaman Lapangan (X2)				

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	13,811	6,718		,049
	PPL (X2)	,747	,198	,573	,001
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)					

Sumber: data Primer diperoleh, Juli 2020

Berdasarkan pada tabel 4.5 dapat diketahui bahwa skor koefisien regresi variabel praktik pengalaman lapangan (X_2) terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y) sebesar 0,747 dengan konstanta sebesar 13.811. Persamaan regresi sebesar $Y = 13.811 + 0,747X_2$. Hal ini berarti apabila praktik mengalami lapangan tidak ada skornya atau 0, maka pemahaman kompetensi mengajar skornya sebesar 13.811. selanjutnya apabila ditambah dengan kondisi suatu praktik pengalaman lapangan sebesar 1 poin, maka pemahaman kompetensi mengajar akan meningkat sebesar 0,747. Koefisien tersebut memiliki

nilai positif, berarti antara variabel praktik pengalaman lapangan (X_2) dengan variabel pemahaman kompetensi mengajar (Y) memiliki pengaruh positif. Skor koefisien determinasi sebesar 0,326 yang berarti 32,9% praktik pengalaman lapangan mempunyai pengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar, sisanya 67,1% dipengaruhi oleh variabel lain.

Koefisien korelasi antara praktik pengalaman lapangan dengan pemahaman kompetensi mengajar sebesar 0,573. Berarti minat menjadi guru memiliki pengaruh sedang terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Koefisien regresi variabel minat menjadi guru (X_1) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Nilai t hitung praktik pengalaman lapangan sebesar 3,769, karena nilai t hitung $3,769 > t$ tabel 2,045 maka H_2 diterima. Hal ini dibuktikan dengan skor probilita $\text{Sig.}t_1 = 0,001$ yang lebih kecil dari 0,05. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa praktik pengalaman lapangan berpengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar.

3. Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda berguna untuk meramalkan nilai variabel terikat (Y) apabila variabel bebas minimal dua atau lebih. Analisis ini digunakan untuk menguji hipotesis yaitu pengaruh minat menjadi guru (X_1) dan praktik pengalaman lapangan (X_2) terhadap pemahaman

kompetensi mengajar(Y). Pengambilan keputusan dalam uji regresi berganda yaitu dengan melakukan uji hipotesis dalam uji F. Membandingkan nilai signifikan, Jika nilai Sig. < 0,05 maka hipotesis diterima, sedangkan jika nilai Sig. > 0,05 maka hipotesis ditolak. Pengujian yang digunakan peneliti menggunakan bantuan program komputer SPSS Versi 22 *for windows*.

Tabel 4. 8 Hasil Analisis antara Minat Menjadi Guru dan Praktik Pengalaman Lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,669 ^a	,448	,408	3,042
a. Predictors: (Constant), Praktik Pengalaman Lapangan(X2), Minat Menjadi Guru(X1)				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	209,878	2	104,939	11,341	,000 ^b
	Residual	259,089	28	9,253		
	Total	468,968	30			
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)						
b. Predictors: (Constant), Praktik Pengalaman Lapangan (X2), Minat Menjadi Guru (X1)						

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7,352	6,738		1,091	,285
	Minta Menjadi Guru (X1)	,441	,180	,389	2,454	,021
	PPL (X2)	,512	,207	,393	2,479	,019
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)						

Sumber: Data Primer diolah, Juli 2020

Berdasarkan pada tabel 4.6 bahwa skor koefisien regresi berganda menunjukkan apabila variabel minat menjadi guru (X1) dan praktik pengalaman lapangan (X2) tidak ada atau memiliki 0, maka pemahaman kompetensi mengajar sebesar 7,352. Skor koefisien regresi minat menjadi guru (X1) sebesar 0,441, berarti apabila minat menjadi guru meningkat 1 poin dan variabel bebas lain tidak berubah, maka akan meningkatkan pemahaman kompetensi mengajar 0,441. Selanjutnya praktik pengalaman lapangan (X2) sebesar 0,512, berarti apabila praktik pengalaman lapangan meningkat 1 poin dan variabel bebas lain tidak berubah, maka akan meningkatkan pemahaman kompetensi mengajar 0,512. Oleh karena itu persamaan regresi berganda berbentuk pada penelitian ini adalah $Y = 7,352 + 0,441X_1 + 0,512X_2 + e$. Skor koefisien determinasi sebesar 0,448 yang berarti 44,8% minat menjadi guru dan praktik pengalaman mempunyai pengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar, sisanya 55,2% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini.

Koefisien korelasi minat menjadi guru (X1) dan praktik pengalaman lapangan (X2) dengan pemahaman kompetensi mengajar sebesar 0,669. Berarti minat menjadi guru (X1) dan praktik pengalaman lapangan (X2) memiliki pengaruh kuat terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Koefisien regresi variabel minat menjadi guru (X1) dan praktik pengalaman lapangan (X2) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y). Hal ini dapat dibuktikan

dengan skor probabilitas $\text{Sig.}f_3 = 0,000$ yang lebih kecil dari 0,05. Begitu juga dengan nilai F_{hitung} adalah sebesar 11,431, karena nilai $f_{\text{hitung}} 11.431 > f_{\text{tabel}} 3,33$. Dengan demikian dapat dinyatakan bahwa minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan memiliki pengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar.

4. Uji Hipotesis

Dari hasil uji analisis dapat ditemukan beberapa hal sebagai berikut:

- 1) Hasil uji hipotesis menyatakan bahwa ada pengaruh signifikan minat menjadi guru (X_1) terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y). Hal ini dapat ditunjukkan dari koefisien signifikansi regresi minat menjadi guru (X_1) terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y) yang memiliki $\text{Sig.}t_1 = 0,001$, lebih kecil dari skor $\alpha = 0,05$ atau $\text{Sig.}t_1 < \alpha$, sehingga dari hasil uji hipotesis dapat disimpulkan bahwa H_{a1} diterima.
- 2) Hasil uji hipotesis menyatakan bahwa ada pengaruh signifikan praktik pengalaman lapangan (X_2) terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y). Hal ini dapat ditunjukkan dari koefisien signifikansi regresi praktik pengalaman lapangan (X_2) terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y) yang memiliki $\text{Sig.}t_2 = 0,001$, lebih kecil dari skor $\alpha = 0,05$ atau $\text{Sig.}t_2 < \alpha$, sehingga dari hasil uji hipotesis dapat disimpulkan bahwa H_{a2} diterima.

3) Hasil uji hipotesis menyatakan bahwa ada pengaruh signifikan minat menjadi guru (X_1) dan praktik pengalaman lapangan (X_2) secara bersama-sama memiliki pengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y). Hal ini dapat ditunjukkan dari koefisien signifikansi regresi minat menjadi guru (X_1) dan praktik pengalaman lapangan (X_2) terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y) yang memiliki $\text{Sig.}f_1 = 0,000$, lebih kecil dari skor $\alpha = 0,05$ atau $\text{Sig.}f_1 < \alpha$, sehingga dari hasil uji hipotesis dapat disimpulkan bahwa H_{a3} diterima.

C. Pembahasan

a. Pengaruh Minat Menjadi Guru terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

Berdasarkan Hasil analisis deskriptif memperlihatkan bahwa variabel minat menjadi guruberpengaruh terhadap pemahaman kompetensi megajar mahasiswa pendidikan ekonomi. Hal ini dapat dilihat pada hasil analisis deskriptif variabel minat menjadi guru memiliki kategori tinggi. Selain itu, hasil analisis regresi memperlihatkan bahwa variabel minat menjadi guru memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Univeristas Pancasakti Tegal.

Hal ini menunjukkan bahwa minat menjadi guru memberikan pengaruh besar terhadap pemahaman kompetensi mengajar dibandingkan faktor lain dalam penelitian ini. Faktor minat menjadi guru yang harus dimiliki oleh guru yaitu faktor internal dari dalam diri untuk menjadi guru dan faktor eskternal dari luar yaitu dorongan dari sekitarnya. Dengan memiliki minat menjadi guru yang telah tumbuh dengan diri sendiri, motivasi dan dorongan untuk menjadi guru mahasiswa akan bersungguh-sungguh belajar selama mengikuti perkuliahan dan mendapatkan bekal mengenai profesi guru maka mahasiswa akan mengembangkan keterampilan dan kemampuannya untuk menguasai kompetensi mengajar yang harus dimiliki oleh seorang guru. Mahasiswa ketika memiliki minat menjadi guru yang didukung oleh kemampuannya

dan dikembangkan maka mahasiswa akan mampu memahami kompetensi mengajar.

Hal ini sesuai dengan pendapat Erma Yulaini (2018), “Hubungan Pemahaman Profesi Kependidikan dengan Minat Menjadi Guru Mahasiswa Pendidikan Akuntansi universitas PGRI Palembang”. Menyatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan pemahaman profesi kependidikan dengan minat menjadi guru.

b. Pengaruh Praktik Pengalaman Lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

Berdasarkan Hasil analisis deskriptif memperlihatkan bahwa variabel praktik pengalaman lapangan berpengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi. Hal ini dapat dilihat pada hasil analisis deskriptif variabel praktik pengalaman lapangan memiliki kategori tinggi. Selain itu, hasil analisis regresi memperlihatkan bahwa variabel praktik pengalaman lapangan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal.

Hal ini menunjukkan bahwa praktik pengalaman lapangan memberikan pengaruh besar terhadap pemahaman kompetensi mengajar dibandingkan faktor lain dalam penelitian ini. Praktik pengalaman lapangan yang harus dimiliki mahasiswa antara lain: persiapan dan pelaksanaan mengajar. Mahasiswa yang akan melakukan kegiatan

praktik pengalaman lapangan terlebih dahulu mempersiapkan pembelajaran. Selanjutnya, pelaksanaan mengajar terdiri bagaimana keterampilan mahasiswa ketika membuka pembelajaran, keterampilan menggunakan metode, keterampilan menggunakan media, dan penguasaan materi pembelajaran yang disampaikan. Dengan demikian, mahasiswa harus memiliki pengalaman mengajar salah satunya diperoleh dari praktik mengajar yang didapat dari pelaksanaan PPL. Dalam pelaksanaan praktik, mahasiswa dituntut untuk mengajar selayaknya guru dengan menerapkan pengetahuan dan keterampilan yang didapat selama perkuliahan. Keberhasilan praktik pengalaman lapangan mempengaruhi tinggi rendahnya pemahaman mahasiswa terhadap kompetensi mengajar.

Hal ini sesuai dengan pendapat Ratih Widya Nurcahyo (2015) “Praktik Pengalaman Lapangan dan Dampaknya Terhadap Kompetensi Mahasiswa Program Studi Teknik Informatika dan Komputer STMIK PGRI Pontianak”. Menyatakan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan pada pelaksanaan praktik pengalaman lapangan dampaknya terhadap pemahaman kompetensi mahasiswa.

c. Pengaruh Minat Menjadi Guru dan Praktik Pengalaman Lapangan terhadap Pemahaman Kompetensi Mengajar

Berdasarkan Hasil analisis deskriptif memperlihatkan bahwa variabel minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan secara bersama-sama berpengaruh terhadap pemahaman kompetensi mengajar

mahasiswa pendidikan ekonomi. Hal ini dapat dilihat pada hasil analisis deskriptif variabel pemahaman kompetensi mengajar memiliki kategori tinggi. Selain itu, hasil analisis regresi memperlihatkan bahwa variabel minat menjadi guru (X_1) dan praktik pengalaman lapangan (X_2) secara bersama-sama memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar (Y) pada mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Univeristas Pancasakti Tegal.

Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan maka pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi semakin tinggi. Mahasiswa yang berminat menjadi guru akan berusaha keras untuk menjadi seperti apa yang diminatinya sehingga timbul kegiatan serta sikap yang tidak disadari atau disadari akan mengarahkan bagaimana mencapai kompetensi menjadi guru. Selanjutnya dengan praktik pengalaman lapangan mahasiswa dibekali mengenai keterampilan membuka pembelajaran, metode dan media yang digunakan dan pengetahuan mengajar serta menerapkannya secara langsung akan membuat mahasiswa dapat memahami kompetensi mengajar secara maksimal.

Dengan demikian, mahasiswa pendidikan ekonomi yang memiliki minat menjadi guru dan memiliki keterampilan dan pengetahuan mengajar selama mengikuti praktik pengalaman lapangan, maka akan memahami tentang kompetensi mengajar. Dengan semakin tinggi minat menjadi guru dan banyaknya praktik pengalaman lapangan

maka akan semakin tinggi pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa pendidikan ekonomi khususnya pada mahasiswa pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat ditarik kesimpulan adalah sebagai berikut:

1. Minat menjadi guru berpengaruh signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa. Hal ini dapat diartikan bahwa peningkatan minat menjadi guru yang dilakukan mahasiswa dapat mempengaruhi pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa di program studi pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal.
2. Praktik pengalaman lapangan berpengaruh signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa. Hal ini dapat diartikan bahwa peningkatan praktik pengalaman lapangan yang dilakukan mahasiswa dapat mempengaruhi pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa di program studi pendidikan ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal.
3. Minat menjadi guru dan praktik pengalaman lapangan secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap pemahaman kompetensi mengajar. Hal ini dapat diartikan bahwa peningkatan minat menjadi guru yang tumbuh dalam diri mahasiswa akan mempengaruhi pemahaman kompetensi mengajar dan dengan banyaknya praktik pengalaman lapangan yang dilakukan mahasiswa meningkatkan pemahaman

kompetensi mengajar. Semakin tinggi minat menjadi guru ditambah dengan banyaknya praktik pengalaman lapangan yang dimiliki mahasiswa maka pemahaman kompetensi mengajar mahasiswa semakin baik.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan maka dapat diberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Bagi Program Studi Pendidikan Ekonomi

Program studi pendidikan ekonomi diharapkan melakukan evaluasi untuk meningkatkan kemampuan mengajar mahasiswa, serta dapat bermanfaat dan berkontribusi positif sebagai input dan bahan pertimbangan untuk lebih memaksimalkan potensi mahasiswa sehingga menghasilkan output yang kompeten dan berkualitas khususnya dalam menjadi guru atau tenaga pendidik.

2. Bagi Dosen Program Studi Pendidikan Ekonomi

Dosen program studi pendidikan ekonomi diharapkan dapat memberikan bermanfaat khususnya dalam meningkatkan mahasiswa pendidikan ekonomi agar menjadi guru yang profesional dengan pemahaman kompetensi mengajar.

3. Bagi Mahasiswa Calon Guru

Mahasiswa calon guru diharapkan dalam memilih jurusan maka harus konsisten dan menekuni jurusan yang telah dipilih, khususnya mahasiswa

yang telah memilih jurusan kependidikan yang pada akhirnya akan bergelar sarjana pendidikan yang diarahkan untuk menjadi guru agar mahasiswa mampu menjadi guru atau tenaga pendidik yang memiliki kompetensi mengajar.

4. Bagi peneliti selanjutnya

Peneliti selanjutnya diharapkan untuk mengkaji lebih banyak lagi sumber maupun referensi yang terkait dengan minat menjadi guru, praktik pengalaman lapangan maupun pemahaman kompetensi mengajar agar hasil penelitian lebih baik.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- Asri, Zainal. 2012. *Micro Teaching Disertai dengan Pedoman Pengalaman Lapangan*. Jakarta : Raja Grafindo Persada
- Basukiyatno, Roni Yulianto. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan 1*. Tegal: Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal
- Departemen Pendidikan Nasional. 2003. *Undang-Undang Republik Indonesia Nomer 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional*. Jakarta: Depdiknas
- Departemen Pendidikan Nasional. 2005. *Undang-Undang Republik Indonesia Nomer 14 Tahun 2015 Tentang Guru dan Dosen*. Jakarta : Depdiknas
- Djamara, Syaiful Bahri. 2012. *Prestasi Belajar dan Kompetensi Guru*. Surabaya: Usaha Nasional
- Hamalik, Oemar. 2019. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : PT. Bumi Aksara
- Indonesia, Media. 2018. *Tingkatkan Profesionalisme Guru LPTK harus Berubah*. <https://m.mediaindonesia.com/read/detail/191921-tingkat-profesionalisme-guru-lptk-harus-berubah.html>. (4 Agustus 2020)
- Kurniasari, Istiana Dewi. 2016. “Pengaruh Minat Menjadi Guru dan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Terhadap Kesiapan Mengajar Mahasiswa Calon Guru Program Studi Pendidikan Akuntansi Angkatan 2012 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta”. Disertai Skripsi Universitas Negeri Semarang

- Mulyasa, E. 2013. Standar Kompetensi dan Sertifikasi Guru. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya Offset
- Ni'mah, Fahmi Ulin dan Nina Oktarani. 2014. "Pengaruh Minat Profesi Guru, Locus Of Control Internal, Peran Guru Pamong, dan Prestasi Belajar Terhadap Kesiapan Mahasiswa Menjadi Guru Pada Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Semarang". *Economic Education Analysis Journal*. 3.2 (2014), 337-338
- Nurchahyo, Ratih Widya. 2015. "Praktik Pengalaman Lapangan dan Dampaknya Terhadap Kompetensi Mahasiswa Program Studi Teknik Informatika dan Komputer STMIK PGRI Pontianak". *Jurnal Bimbingan Vokasi*. 5.2 (2015), 236-242
- Praptiana, Yurike. 2017. "Pengaruh Praktik Pengalaman Lapangan (PPL), Minat, dan Prestasi Belajar Terhadap Kesiapan Menjadi Guru Profesional Mahasiswa Fakultas Ekonomi Angkatan 2013 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta". *Jurnal Pendidikan dan Ekonomi*. Vol 6.6 (2017), 592-594
- Pratama, Bayu Risky. Niswah Lutfiyah, dan Irtifah Nugrahaini. 2015. "Pengaruh Prestasi Praktik Pengalaman Lapangan (PPL), Penguasaan Kompetensi Profesional, dan Motivasi Mahasiswa Terhadap Kesiapan Menjadi Guru Mata Pelajaran Ekonomi/Akuntansi yang Profesional". *Jurnal Penelitian Pendidikan*. Vol 3.2 (2015), 13
- Riduwan. 2015. *Dasar-Dasar Statistika*. Bandung: Alfabeta
- Roisah, Bintan dan Margunani. 2018. "Pengaruh Minat Menjadi Guru, Penguasaan MKDK, dan PPL terhadap Kesiapan Mahasiswa Menjadi Guru". *Economic Education Analysis Journal*. 7.1 (2018), 60-61
- Rosyid, Zaiful. Dkk. 2019. *Prestasi Belajar*. Malang : Literasi Nusantara Abadi

- Slameto. 2015. Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi. Jakarta : Rineka Cipta
- Statistik, Badan Pusat. 2018. Potret Pendidikan Indonesia. Jakarta: Badan Pusat Statistik
- Sugiyono. 2018. Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung : Alfabeta
- Susanti, Lidia. 2019. Prestasi Belajar Akademik & Non Akademik Teori dan Implementasinya. Malang : Literasi Nusantara
- Suryanto, Asep Jihad. 2013. Menjadi Guru Profesional Strategi Meningkatkan Kualifikasi dan Kualitas Guru di Era Global. Jakarta : Esensi Erlangga Group
- Suryanto, Asep Jihad. 2013. Bagaimana Menjadi Calon Guru dan Guru Profesioanal. Yogyakarta: Multi Pressindo
- Universitas Brawijaya. 2016. Pedoman Pelaksanaan Kegiatan Praktik Pengalaman Lapangan. Malang: FIB UB
- Universitas Panasakti Tegal. 2015. Pedoman Praktik Pengalaman Lapangan. Tegal: UPT PPL dan Micro Teaching UPS Tegal
- Wibowo, Agung Edy. 2012. Aplikasi Praktik SPSS dalam Penelitian. Yogyakarta: Gava Media
- Yuliani, Erna. 2018. “Hubungan Pemahaman Profesi Kependidikan dengan Minat Menjadi Guru Mahasiswa Pendidikan Akuntansi Universitas PGRI Palembang”.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1.

ANGKET PENELITIAN

Nama :

NPM :

Prodi :

Jenis Kelamin : (L/P)

*Coret yang tidak perlu

Petunjuk pengisian angket :

1. Isilah identitas anda secara lengkap dan benar
2. Bacalah dengan seksama butir pertanyaan/ Pernyataan
3. Jawablah semua pertanyaan dengan memilih jawaban yang paling sesuai dengan pilihan dan dengan memberi tanda (✓) pada kolom jawaban
4. Pada variabel minat menjadi guru, praktik pengalaman lapangan dan pemahaman kompetensi mengajar, pilih jawaban yang meliputi Sangat Setuju/SS, Setuju/S, Tidak Setuju/TS, Sangat Tidak Setuju/STS

Keterangan :

Skor untuk variabel

Alternatif Jawaban	Skor untuk Pernyataan	
	Positif	Negatif
Sangat Setuju (SS)	4	1
Setuju (S)	3	2
Tidak Setuju (TS)	2	3
Sangat Tidak Setuju (STS)	1	4

1. Minat Menjadi Guru

NO	PERNYATAAN	JAWABAN			
		SS	S	TS	STS
1	Saya menyempatkan diri untuk mengikuti seminar dengan tema yang berkaitan dengan profesi keguruan				
2	Guru adalah profesi mulia dan membanggakan				
3	Guru merupakan panutan bagi peserta didik untuk membentuk karakternya.				
4	Saya senang terhadap profesi guru karena guru merupakan cita-cita saya dari kecil				
5	Saya tidak tertarik dengan profesi guru karena saya ingin menjadi wirausahawan				
6	Bagi saya, tantangan untuk memunculkan bakat dari setiap peserta didik menimbulkan ketertarikan tersendiri terhadap profesi guru				
7	Saya prihatin dengan keadaan guru honorer yang terkadang tidak mendapatkan penghargaan setimpal dengan kerja kerasnya				
8	Saya masuk di program studi keguruan karena keinginan diri sendiri menjadi guru				

9	Saya memperhatikan cara–cara guru dan dosen mengajar Karena saya ingin seperti mereka				
10	Saya yakin dengan banyaknya guru yang professional dapat meningkatkan mutu pendidikan yang lebih baik				

2. Praktik Pengalaman Lapangan

NO	PERNYATAAN	JAWABAN			
		SS	S	TS	STS
1	Saya menyusun materi pembelajaran sebelum melakukan kegiatan belajar mengajar				
2	Saya tidak menunjukan sikap yang baik dan sopan pada awal kegiatan pembelajaran				
3	Saya menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dengan baik sesuai standar kompetensi sebelum melaksanakan kegiatan belajar mengajar				
4	Saya membuat agenda mengajar selama melaksanakan praktik mengajar dikelas				
5	Saya menjelaskan dengan bahasa sederhana supaya dapat dipahami peserta didik				
6	Saya membuka pelajaran dengan memberi salam				

7	Saya tidak memberikan cerita sebagai pengantar untuk menarik perhatian peserta didik				
8	Saya menggunakan variasi metode pembelajaran dalam menyampaikan materi pembelajaran agar tidak monoton				
9	Saya menggunakan alat bantu atau media dalam menyampaikan materi kepada peserta didik				
10	Saya tidak menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan kualitas pengelolaan proses pembelajaran				

3. Pemahaman Kompetensi Mengajar

NO	PERNYATAAN	JAWABAN			
		SS	S	TS	STS
1	Memahami atau memerhatikan kemampuan awal peserta didik sebelum memulai pelajaran				
2	Saya menyampaikan rencana pelaksanaan pembelajaran yang telah dibuat kepada peserta didik				
3	Memberikan penguatan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan oleh peserta didik				

4	Saya melakukan tindak kekerasan kepada peserta didik yang tidak mengerjakan tugas				
5	Saya tidak menerapkan kedisiplinan kepada peserta didik				
6	Saya memberikan nasihat kepada peserta didik dengan bahasa yang santun				
7	Saya menguasai materi saat menjelaskan didalam kelas				
8	Saya memberikan penjelasan materi pembelajaran dengan contoh yang diterapkan dalam kehidupan sehari-hari				
9	Saya menggunakan metode penilaian tes dan non tes untuk menilai kemajuan belajar peserta didik				
10	Saya memberikan pujian kepada peserta didik yang aktif				
11	Saya membandingkan peserta didik pada saat proses pembelajaran				
12	Saya mengajarkan peserta didik untuk mengikuti gorong royong diwilayah sekolah				

Lampiran 2.

TABULASI DATA UJI COBA 25 RESPONDEN MINAT MENJADI GURU

No	NAMA	Variabel Minat Menjadi Guru (X1)										jumlah
		X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	X1. 7	X1. 8	X1. 9	X1. 10	
1	Achmad Fadli Rahman Akbar	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	29
2	Berlian Noor Permadi	2	4	3	3	4	3	3	2	3	1	28
3	Caca Saputri	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	35
4	Dia Haningsih	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	32
5	Diajeng Putri Sekar Arum	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
6	Eriastuti	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	35
7	Faqih Gas Muzaki	3	4	3	4	2	3	4	3	4	4	34
8	Hanim Sunatul Maula	3	4	3	2	2	4	4	2	2	4	30
9	Heri Kiswanto	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	35
10	Ianatul Maula	3	4	3	3	1	3	4	3	3	4	31
11	Ika Solastri	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	25
12	Irhamul Afwa	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	26
13	Muna Mahdiyah	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	31

14	Neni Lestari	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	33
15	Novia Apriliyanti	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	38
16	Nur Tuti Azizah	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	32
17	Nurul Fiki Amalia	3	4	3	3	3	4	4	1	3	4	32
18	Regina Nur Fahma	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	33
19	Riyansyah Arizona	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
20	Rizqi Anggraeni	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	36
21	Shena Gondo Pangestu	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	34
22	Siti Haryati	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	31
23	Vinny Deviatul Latifah	2	4	3	3	2	4	3	2	3	1	27
24	Khusni Romdon	3	3	3	3	2	3	4	1	4	3	29
25	Renni Indah Setiyowati	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	35

Lampiran 3.

TABULASI DATA UJI COBA 25 RESPONDEN PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN

No	NAMA	Variabel Praktik Pengalaman Lapangan (X2)										jumlah
		X.2. 1	X.2. 2	X.2. 3	X.2. 4	X.2. 5	X.2. 6	X.2. 7	X.2. 8	X.2. 9	X.2. 10	
1	Achmad Fadli Rahman Akbar	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	31
2	Berlian Noor Permadi	3	3	1	4	2	3	3	4	4	4	31
3	Caca Saputri	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	37
4	Dia Haningsih	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
5	Diajeng Putri Sekar Arum	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38
6	Eriastuti	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	33
7	Faqih Gas Muzaki	4	2	4	4	4	3	3	4	3	4	35
8	Hanim Sunatul Maula	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36
9	Heri Kiswanto	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	37
10	Ianatul Maula	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	37
11	Ika Solastri	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
12	Irhamul Afwa	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
13	Muna Mahdiyah	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39
14	Neni Lestari	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	33

15	Novia Apriliyanti	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	34
16	Nur Tuti Azizah	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
17	Nurul Fiki Amalia	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	33
18	Regina Nur Fahma	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
19	Riyansyah Arizona	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
20	Rizqi Anggraeni	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	32
21	Shena Gondo Pangestu	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	33
22	Siti Haryati	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	33
23	Vinny Deviatul Latifah	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	33
24	Khusni Romdon	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
25	Renni Indah Setiyowati	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	33

Lampiran 4.

TABULASI DATA UJI COBA 25 RESPONDEN PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR

No	NAMA	Variabel Pemahaman Kompetensi Mengajar												jumlah
		Y. 1	Y. 2	Y. 3	Y. 4	Y. 5	Y. 6	Y. 7	Y. 8	Y. 9	Y. 10	Y. 11	Y.12	
1	Achmad Fadli Rahman Akbar	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37
2	Berlian Noor Permadi	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	1	1	25
3	Caca Saputri	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37
4	Dia Haningsih	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	36
5	Diajeng Putri Sekar Arum	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	46
6	Eriastuti	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	37
7	Faqih Gas Muzaki	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	42
8	Hanim Sunatul Maula	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	38
9	Heri Kiswanto	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	43
10	Ianatul Maula	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	45
11	Ika Solastri	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	34
12	Irhamul Afwa	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	37
13	Muna Mahdiyah	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	39
14	Neni Lestari	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	40

15	Novia Apriliyanti	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	39
16	Nur Tuti Azizah	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	38
17	Nurul Fiki Amalia	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	39
18	Regina Nur Fahma	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	38
19	Riyansyah Arizona	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
20	Rizqi Anggraeni	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	39
21	Shena Gondo Pangestu	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	40
22	Siti Haryati	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	41
23	Vinny Deviatul Latifah	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	39
24	Khusni Romdon	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	37
25	Renni Indah Setiyowati	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	38

Lampiran 5.

UJI VALIDITAS UJI COBA25 RESPONDEN MINAT MENJADI GURU

[illegible]

[illegible]

Lampiran 6.

UJI VALIDITAS UJI COBA 25 RESPONDEN PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN

[illegible]

X2.8	Pearson Correlation	,161	,051	-,070	,258	,197	-,026	,443 [*]	1	,373	,923 ^{**}	,561 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,442	,809	,740	,213	,344	,902	,026		,066	,000	,004
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
X2.9	Pearson Correlation	,275	,310	,026	,403 [*]	,473 [*]	,345	,356	,373	1	,421 [*]	,690 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,184	,132	,903	,045	,017	,092	,080	,066		,036	,000
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
X2.10	Pearson Correlation	,220	,228	-,023	,294	,229	,045	,280	,923 ^{**}	,421 [*]	1	,632 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,290	,273	,913	,154	,271	,830	,175	,000	,036		,001
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
X2.Jumlah	Pearson Correlation	,462 [*]	,472 [*]	,574 ^{**}	,427 [*]	,696 ^{**}	,470 [*]	,497 [*]	,561 ^{**}	,690 ^{**}	,632 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	,020	,017	,003	,033	,000	,018	,011	,004	,000	,001	
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 7.

UJI VALIDITAS UJI COBA 25 RESPONDEN PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR

[illegible]

Y.8	Pearson Correlation	,721**	,468*	,241	,382	,308	,408*	,573**	1	,682**	,625**	,733**	,533**	,848**
	Sig. (2-tailed)	,000	,018	,246	,060	,135	,043	,003		,000	,001	,000	,006	,000
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Y.9	Pearson Correlation	,654**	,602**	,408*	,363	,379	,555**	,383	,682**	1	,502*	,653**	,581**	,823**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,043	,075	,062	,004	,059	,000		,011	,000	,002	,000
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Y.10	Pearson Correlation	,413*	,285	,156	,016	,323	,230	,428*	,625**	,502*	1	,436*	,346	,602**
	Sig. (2-tailed)	,040	,167	,456	,938	,116	,270	,033	,001	,011		,029	,091	,001
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Y.11	Pearson Correlation	,733**	,363	,408*	,303	,319	,327	,629**	,733**	,653**	,436*	1	,689**	,839**
	Sig. (2-tailed)	,000	,074	,043	,140	,120	,110	,001	,000	,000	,029		,000	,000
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Y.12	Pearson Correlation	,646**	,415*	,632**	-,044	,089	,507**	,365	,533**	,581**	,346	,689**	1	,709**
	Sig. (2-tailed)	,000	,039	,001	,834	,674	,010	,073	,006	,002	,091	,000		,000
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
Y.Jumlah	Pearson Correlation	,861**	,678**	,532**	,401*	,500*	,626**	,634**	,848**	,823**	,602**	,839**	,709**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,006	,047	,011	,001	,001	,000	,000	,001	,000	,000	
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 8.

**UJI RELIABILITAS UJI COBA 25 RESPONDEN
MINAT MENJADI GURU**

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	25	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	25	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,765	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	29,28	12,210	,447	,744
X1.2	28,60	13,000	,361	,755
X1.3	29,00	12,417	,483	,742
X1.4	29,36	10,907	,624	,716
X1.5	29,76	10,773	,419	,755
X1.6	28,88	12,693	,308	,760
X1.7	28,64	12,657	,447	,747
X1.8	29,68	10,477	,617	,715
X1.9	29,16	12,473	,372	,753
X1.10	28,88	11,443	,359	,761

Lampiran 9.

**UJI RELIABILITAS UJI COBA 25 RESPONDEN
MINAT MENJADI GURU**

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	25	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	25	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,730	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	30,24	7,190	,312	,720
X2.2	30,20	6,917	,270	,732
X2.3	30,20	6,417	,372	,716
X2.4	30,36	7,240	,262	,728
X2.5	30,40	6,500	,588	,678
X2.6	30,16	7,140	,315	,720
X2.7	30,40	7,250	,379	,712
X2.8	30,04	6,873	,422	,704
X2.9	30,32	6,643	,591	,681
X2.10	30,08	6,660	,505	,691

Lampiran 10.

**UJI RELIABILITAS UJI COBA 25 RESPONDEN
PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR**

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	25	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	25	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,881	12

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	35,76	15,690	,831	,860
Y.2	35,64	16,407	,617	,870
Y.3	35,68	17,060	,460	,878
Y.4	35,40	17,083	,279	,889
Y.5	35,44	16,590	,389	,883
Y.6	35,60	16,500	,555	,873
Y.7	35,68	15,393	,520	,878
Y.8	35,60	14,250	,794	,857
Y.9	35,80	16,083	,790	,864
Y.10	35,64	16,323	,516	,875
Y.11	35,76	14,773	,790	,858
Y.12	35,68	15,227	,622	,869

Lampiran 11.

**DAFTAR NAMA MAHASISWA
YANG TELAH MENGIKUTI PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN**

No	NPM	NAMA
1	1316500001	Achmad Fadli Rahman Akbar
2	1316500003	Berlian Noor Permadi
3	1316500004	Caca Saputri
4	1316500005	Dia Haningsih
5	1316500006	Diajeng Putri Sekar Arum
6	1316500008	Eriastuti
7	1316500009	Faqih Gas Muzaki
8	1316500010	Hanim Sunatul Maula
9	1316500011	Heri Kiswanto
10	1316500013	Ianatul Maula
11	1316500014	Ika Solastri
12	1316500015	Irhamul Afwa
13	1316500017	Muna Mahdiyah
14	1316500018	Neni Lestari
15	1316500019	Novia Apriliyanti
16	1316500020	Nur Tuti Azizah
17	1316500021	Nurul Fiki Amalia
18	1316500022	Regina Nur Fahma
19	1316500023	Riyansyah Arizona
20	1316500024	Rizqi Anggraeni
21	1316500025	Shena Gondo Pangestu
22	1316500026	Siti Haryati

23	1316500028	Vinny Deviatul Latifah
24	1316500031	Khusni Romdon
25	1316500032	Renni Indah Setiyowati
26	1316500034	Friska Rara
27	1315500003	Andang Juang Citra Nugraha
28	1315500021	Inez Nabillah
29	1311500028	Muhammad Bagus Arizki
30	1315500030	Muhammad Setyawan Karyadi
31	1315500042	Rizal Bagus Aditiantoyo

Lampiran 12.

TABULASI DATA MINAT MENJADI GURU

No	NAMA	Variabel Minat Menjadi Guru (X1)										jumlah
		X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	X1. 7	X1. 8	X1. 9	X1. 10	
1	Achmad Fadli Rahman Akbar	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	29
2	Berlian Noor Permadi	2	4	3	3	4	3	3	2	3	1	28
3	Caca Saputri	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	35
4	Dia Haningsih	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	32
5	Diajeng Putri Sekar Arum	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
6	Eriastuti	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	35
7	Faqih Gas Muzaki	3	4	3	4	2	3	4	3	4	4	34
8	Hanim Sunatul Maula	3	4	3	2	2	4	4	2	2	4	30
9	Heri Kiswanto	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	35
10	Ianatul Maula	3	4	3	3	1	3	4	3	3	4	31
11	Ika Solastri	3	3	3	2	1	3	3	2	2	3	25
12	Irhamul Afwa	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	26

13	Muna Mahdiyah	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	31
14	Neni Lestari	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	33
15	Novia Apriliyanti	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	38
16	Nur Tuti Azizah	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	32
17	Nurul Fiki Amalia	3	4	3	3	3	4	4	1	3	4	32
18	Regina Nur Fahma	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	33
19	Riyansyah Arizona	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	39
20	Rizqi Anggraeni	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	36
21	Shena Gondo Pangestu	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	34
22	Siti Haryati	3	4	3	2	1	4	4	2	4	4	31
23	Vinny Deviatul Latifah	2	4	3	3	2	4	3	2	3	1	27
24	Khusni Romdon	3	3	3	3	2	3	4	1	4	3	29
25	Renni Indah Setiyowati	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	35
26	Friska Rara	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	35
27	Andang Juang Citra Nugraha	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	32
28	Inez Nabillah	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	36
29	Muhammad Bagus Arizki	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	33

30	Muhammad Setyawan Karyadi	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	33
31	Rizal Bagus Aditiantoyo	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	34

Lampiran 13.

TABULASI DATA PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN

No	NAMA	Variabel Praktik Pengalaman Lapangan (X2)										jumlah
		X.2. 1	X.2. 2	X.2. 3	X.2. 4	X.2. 5	X.2. 6	X.2. 7	X.2. 8	X.2. 9	X.2. 10	
1	Achmad Fadli Rahman Akbar	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	31
2	Berlian Noor Permadi	3	3	1	4	2	3	3	4	4	4	31
3	Caca Saputri	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	37
4	Dia Haningsih	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
5	Diajeng Putri Sekar Arum	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38
6	Eriastuti	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	33
7	Faqih Gas Muzaki	4	2	4	4	4	3	3	4	3	4	35
8	Hanim Sunatul Maula	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	36
9	Heri Kiswanto	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	37
10	Ianatul Maula	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	37
11	Ika Solastri	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
12	Irhamul Afwa	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
13	Muna Mahdiyah	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39

14	Neni Lestari	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	33
15	Novia Apriliyanti	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	34
16	Nur Tuti Azizah	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	31
17	Nurul Fiki Amalia	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	33
18	Regina Nur Fahma	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
19	Riyansyah Arizona	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39
20	Rizqi Anggraeni	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	32
21	Shena Gondo Pangestu	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	33
22	Siti Haryati	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	33
23	Vinny Deviatul Latifah	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	33
24	Khusni Romdon	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
25	Renni Indah Setiyowati	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	33
26	Friska Rara	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	37
27	Andang Juang Citra Nugraha	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
28	Inez Nabillah	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
29	Muhammad Bagus Arizki	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39
30	Muhammad Setyawan Karyadi	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	33
31	Rizal Bagus Aditiantoyo	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	37

Lampiran 14.

TABULASI DATA PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR

No	NAMA	Variabel Pemahaman Kompetensi Mengajar												jumlah
		Y. 1	Y. 2	Y. 3	Y. 4	Y. 5	Y. 6	Y. 7	Y. 8	Y. 9	Y. 10	Y. 11	Y.12	
1	Achmad Fadli Rahman Akbar	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37
2	Berlian Noor Permadi	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	1	1	25
3	Caca Saputri	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37
4	Dia Haningsih	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	36
5	Diajeng Putri Sekar Arum	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	46
6	Eriastuti	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	37
7	Faqih Gas Muzaki	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	42
8	Hanim Sunatul Maula	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	38
9	Heri Kiswanto	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	43
10	Ianatul Maula	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	45
11	Ika Solastri	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	34
12	Irhamul Afwa	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	37
13	Muna Mahdiyah	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	39

[illegible]

Lampiran 15.

UJI VALIDITAS MINAT MENJADI GURU

[illegible]

X1.7	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,406* ,023 31	,164 ,377 31	,029 ,878 31	,228 ,216 31	,111 ,552 31	,305 ,095 31	1 31	,067 ,720 31	,339 ,062 31	,440* ,013 31	,514** ,003 31
X1.8	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,409* ,022 31	,236 ,201 31	,549** ,001 31	,506** ,004 31	,440* ,013 31	,156 ,403 31	,067 ,720 31	1 31	,200 ,280 31	,361* ,046 31	,736** ,000 31
X1.9	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,040 ,830 31	,169 ,362 31	,030 ,874 31	,605** ,000 31	,103 ,583 31	,145 ,437 31	,339 ,062 31	,200 ,280 31	1 31	,099 ,596 31	,453* ,011 31
X1.10	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,425* ,017 31	,178 ,338 31	,167 ,371 31	,195 ,293 31	,043 ,820 31	,015 ,937 31	,440* ,013 31	,361* ,046 31	,099 ,596 31	1 31	,543** ,002 31
X1.Jumlah	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	,585** ,001 31	,439* ,014 31	,470** ,008 31	,710** ,000 31	,634** ,000 31	,438* ,014 31	,514** ,003 31	,736** ,000 31	,453* ,011 31	,543** ,002 31	1 31

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 16.

UJI VALIDITAS MINAT MENJADI GURU

[illegible]

Lampiran 17.

UJI VALIDITAS PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR

[illegible]

[illegible]

Lampiran 18.

UJI RELIABILITAS MINAT MENJADI GURU

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	31	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	31	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,745	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	29,52	10,191	,463	,717
X1.2	28,87	11,049	,333	,735
X1.3	29,29	10,813	,350	,732
X1.4	29,65	9,437	,600	,695
X1.5	29,94	8,996	,437	,725
X1.6	29,13	10,649	,277	,743
X1.7	28,94	10,729	,406	,727
X1.8	29,90	8,957	,615	,688
X1.9	29,48	10,791	,322	,735
X1.10	29,10	9,757	,347	,738

Lampiran 19.

UJI RELIABILITAS PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	31	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	31	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,775	10

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	30,39	7,912	,384	,764
X2.2	30,32	7,759	,305	,778
X2.3	30,32	7,359	,380	,769
X2.4	30,48	7,925	,348	,768
X2.5	30,48	7,125	,659	,728
X2.6	30,29	7,946	,349	,768
X2.7	30,52	8,058	,397	,762
X2.8	30,19	7,495	,523	,746
X2.9	30,42	7,252	,672	,729
X2.10	30,26	7,531	,505	,749

Lampiran 20.

UJI RELIABILITAS PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	31	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	31	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,853	12

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	35,90	13,024	,786	,828
Y.2	35,77	13,581	,565	,840
Y.3	35,84	14,273	,395	,850
Y.4	35,55	14,123	,277	,860
Y.5	35,61	13,912	,333	,856
Y.6	35,77	13,847	,479	,845
Y.7	35,77	12,914	,460	,850
Y.8	35,77	11,981	,745	,824
Y.9	35,94	13,329	,742	,832
Y.10	35,77	13,581	,471	,846
Y.11	35,87	12,383	,709	,828
Y.12	35,77	12,781	,544	,841

Lampiran 21.

ANALISIS DESKRIPTIF DAN FREKUENSI

A. VARIABEL MINAT MENJADI GURU

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Minat Menjadi Guru (X1)	31	25	39	32,65	3,489
Valid N (listwise)	31				

Statistics		
Minat Menjadi Guru (X1)		
N	Valid	31
	Missing	0

Minat Menjadi Guru (X1)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25	1	3,2	3,2	3,2
	26	1	3,2	3,2	6,5
	27	1	3,2	3,2	9,7
	28	1	3,2	3,2	12,9
	29	2	6,5	6,5	19,4
	30	1	3,2	3,2	22,6
	31	3	9,7	9,7	32,3
	32	4	12,9	12,9	45,2
	33	4	12,9	12,9	58,1
	34	3	9,7	9,7	67,7
	35	5	16,1	16,1	83,9
	36	2	6,5	6,5	90,3
	38	1	3,2	3,2	93,5
	39	2	6,5	6,5	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Minat Menjadi Guru (X1)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sedang	7	22,6	22,6	22,6
	Baik	24	77,4	77,4	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

B. VARIABEL PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Praktik Pengalaman Lapangan (X2)	31	30	39	33,74	3,033
Valid N (listwise)	31				

Statistics		
Praktik Pengalaman Lapangan (X2)		
N	Valid	31
	Missing	0

X2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30	5	16,1	16,1	16,1
	31	5	16,1	16,1	32,3
	32	1	3,2	3,2	35,5
	33	8	25,8	25,8	61,3
	34	1	3,2	3,2	64,5
	35	1	3,2	3,2	67,7
	36	1	3,2	3,2	71,0
	37	5	16,1	16,1	87,1
	38	1	3,2	3,2	90,3
	39	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Praktik Pengalaman Lapangan					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sedang	5	16,1	16,1	16,1
	Baik	26	83,9	83,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

C. VARIABEL PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)	31	25	48	39,03	3,954
Valid N (listwise)	31				

Statistics		
Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)		
N	Valid	31
	Missing	0

Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	25	1	3,2	3,2	3,2
	34	1	3,2	3,2	6,5
	36	1	3,2	3,2	9,7
	37	6	19,4	19,4	29,0
	38	4	12,9	12,9	41,9
	39	7	22,6	22,6	64,5
	40	3	9,7	9,7	74,2
	41	2	6,5	6,5	80,6
	42	2	6,5	6,5	87,1
	43	1	3,2	3,2	90,3
	45	1	3,2	3,2	93,5
	46	1	3,2	3,2	96,8
	48	1	3,2	3,2	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sedang	3	9,7	9,7	9,7
	Tinggi	28	90,3	90,3	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Lampiran 22.

ANALISIS REGRESI LINIER SEDERHANA

A. VARIABEL MINAT MENJADI GURU (X1) TERHADAP PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR (Y)

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Minat Menjadi Guru X1 ^b	.	Enter
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,571 ^a	,326	,303	3,301
a. Predictors: (Constant), Minat Menjadi Guru (X1)				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	153,010	1	153,010	14,044	,001 ^b
	Residual	315,957	29	10,895		
	Total	468,968	30			
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)						
b. Predictors: (Constant), Minat Menjadi Guru (X1)						

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	17,899	5,670		3,156	,004
	Minat Menjadi Guru (X1)	,647	,173	,571	3,748	,001
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)						

**B. VARIABEL PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN (X2)
TERHADAP PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR (Y)**

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Praktik Pengalaman Lapangan X2 ^b	.	Enter
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar Y			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,573 ^a	,329	,306	3,295
a. Predictors: (Constant), Praktik Pengalaman Lapangan (X2)				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	154,175	1	154,175	14,203	,001 ^b
	Residual	314,793	29	10,855		
	Total	468,968	30			
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)						
b. Predictors: (Constant), Praktik Pengalaman Lapangan (X2)						

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13,811	6,718		2,056	,049
	Praktik Pengalaman Lapangan (X2)	,747	,198	,573	3,769	,001
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)						

Lampiran 23.

ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Praktik Pengalaman Lapangan (X2), Minat Menjadi Guru (X1) ^b	.	Enter
a. Dependent Variable: Y			
b. All requested variables entered.			

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,669 ^a	,448	,408	3,042
a. Predictors: (Constant), Praktik Pengalaman Lapangan (X2), Minat Menjadi Guru(X1)				

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	209,878	2	104,939	11,341	,000 ^b
	Residual	259,089	28	9,253		
	Total	468,968	30			
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)						
b. Predictors: (Constant), Praktik Pengalaman Lapangan (X2), Minat Menjadi Guru (X1)						

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	7,352	6,738		,285
	Minta Menjadi Guru (X1)	,441	,180	,389	,021
	Praktik Pengalaman Lapangan (X2)	,512	,207	,393	,019
a. Dependent Variable: Pemahaman Kompetensi Mengajar (Y)					

Lampiran 24.

Tabel Nilai-Nilai R *Product Moment*

N	Taraf signifikan		N	Taraf signifikan		N	Taraf signifikan	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0,997	0,999	27	0,381	0,487	55	0,266	0,345
4	0,950	0,990	28	0,374	0,478	60	0,254	0,330
5	0,878	0,959	29	0,367	0,470	65	0,244	0,317
6	0,811	0,917	30	0,361	0,463	70	0,235	0,306
7	0,754	0,874	31	0,355	0,456	75	0,227	0,296
8	0,707	0,834	32	0,349	0,449	80	0,220	0,286
9	0,666	0,798	33	0,344	0,442	85	0,213	0,278
10	0,632	0,765	34	0,339	0,436	90	0,207	0,270
11	0,602	0,735	35	0,334	0,430	95	0,202	0,263
12	0,576	0,708	36	0,329	0,424	100	0,195	0,256
13	0,553	0,684	37	0,325	0,418	125	0,176	0,230
14	0,532	0,661	38	0,320	0,413	150	0,159	0,210
15	0,514	0,641	39	0,316	0,408	175	0,148	0,194
16	0,497	0,623	40	0,312	0,403	200	0,138	0,181
17	0,482	0,606	41	0,308	0,398	300	0,113	0,148
18	0,468	0,590	42	0,304	0,393	400	0,098	0,128
19	0,456	0,575	43	0,301	0,389	500	0,088	0,115
20	0,444	0,561	44	0,297	0,384	600	0,080	0,105
21	0,433	0,549	45	0,294	0,380	700	0,074	0,097
22	0,423	0,537	46	0,291	0,376	800	0,070	0,091
23	0,413	0,526	47	0,288	0,372	900	0,065	0,086
24	0,404	0,515	48	0,284	0,368	1000	0,062	0,081
25	0,396	0,505	49	0,281	0,364			
26	0,388	0,406	50	0,279	0,361			

Lampiran 25.

Tabel Nilai-Nilai Dalam Distribusi t

df	α 0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0025	0.001
1	3.077684	6.313752	12.706205	31.820516	63.656741	127.321336	318.308839
2	1.885618	2.919986	4.302653	6.964557	9.924843	14.089047	22.327125
3	1.637744	2.353363	3.182446	4.540703	5.840909	7.453319	10.214532
4	1.533206	2.131847	2.776445	3.746947	4.604095	5.597568	7.173182
5	1.475884	2.015048	2.570582	3.364930	4.032143	4.773341	5.893430
6	1.439756	1.943180	2.446912	3.142668	3.707428	4.316827	5.207626
7	1.414924	1.894579	2.364624	2.997952	3.499483	4.029337	4.785290
8	1.396815	1.859548	2.306004	2.896459	3.355387	3.832519	4.500791
9	1.383029	1.833113	2.262157	2.821438	3.249836	3.689662	4.296806
10	1.372184	1.812461	2.228139	2.763769	3.169273	3.581406	4.143700
11	1.363430	1.795885	2.200985	2.718079	3.105807	3.496614	4.024701
12	1.356217	1.782288	2.178813	2.680998	3.054540	3.428444	3.929633
13	1.350171	1.770933	2.160369	2.650309	3.012276	3.372468	3.851982
14	1.345030	1.761310	2.144787	2.624494	2.976843	3.325696	3.787390
15	1.340606	1.753050	2.131450	2.602480	2.946713	3.286039	3.732834
16	1.336757	1.745884	2.119905	2.583487	2.920782	3.251993	3.686155
17	1.333379	1.739607	2.109816	2.566934	2.898231	3.222450	3.645767
18	1.330391	1.734064	2.100922	2.552380	2.878440	3.196574	3.610485
19	1.327728	1.729133	2.093024	2.539483	2.860935	3.173725	3.579400
20	1.325341	1.724718	2.085963	2.527977	2.845340	3.153401	3.551808
21	1.323188	1.720743	2.079614	2.517648	2.831360	3.135206	3.527154
22	1.321237	1.717144	2.073873	2.508325	2.818756	3.118824	3.504992
23	1.319460	1.713872	2.068658	2.499867	2.807336	3.103997	3.484964
24	1.317836	1.710882	2.063899	2.492159	2.796940	3.090514	3.466777
25	1.316345	1.708141	2.059539	2.485107	2.787436	3.078199	3.450189
26	1.314972	1.705618	2.055529	2.478630	2.778715	3.066909	3.434997
27	1.313703	1.703288	2.051831	2.472660	2.770683	3.056520	3.421034
28	1.312527	1.701131	2.048407	2.467140	2.763262	3.046929	3.408155
29	1.311434	1.699127	2.045230	2.462021	2.756386	3.038047	3.396240
30	1.310415	1.697261	2.042272	2.457262	2.749996	3.029798	3.385185
31	1.309464	1.695519	2.039513	2.452824	2.744042	3.022118	3.374899
32	1.308573	1.693889	2.036933	2.448678	2.738481	3.014949	3.365306
33	1.307737	1.692360	2.034515	2.444794	2.733277	3.008242	3.356337
34	1.306952	1.690924	2.032245	2.441150	2.728394	3.001954	3.347934
35	1.306212	1.689572	2.030108	2.437723	2.723806	2.996047	3.340045
36	1.305514	1.688298	2.028094	2.434494	2.719485	2.990487	3.332624
37	1.304854	1.687094	2.026192	2.431447	2.715409	2.985244	3.325631
38	1.304230	1.685954	2.024394	2.428568	2.711558	2.980293	3.319030
39	1.303639	1.684875	2.022691	2.425841	2.707913	2.975609	3.312788
40	1.303077	1.683851	2.021075	2.423257	2.704459	2.971171	3.306878
41	1.302543	1.682878	2.019541	2.420803	2.701181	2.966961	3.301273
42	1.302035	1.681952	2.018082	2.418470	2.698066	2.962962	3.295951
43	1.301552	1.681071	2.016692	2.416250	2.695102	2.959157	3.290890
44	1.301090	1.680230	2.015368	2.414134	2.692278	2.955534	3.286072
45	1.300649	1.679427	2.014103	2.412116	2.689585	2.952079	3.281480
46	1.300228	1.678660	2.012896	2.410188	2.687013	2.948781	3.277098
47	1.299825	1.677927	2.011741	2.408345	2.684556	2.945630	3.272912
48	1.299439	1.677224	2.010635	2.406581	2.682204	2.942616	3.268910
49	1.299069	1.676551	2.009575	2.404892	2.679952	2.939730	3.265079
50	1.298714	1.675905	2.008559	2.403272	2.677793	2.936964	3.261409
51	1.298373	1.675285	2.007584	2.401718	2.675722	2.934311	3.257890
52	1.298045	1.674689	2.006647	2.400225	2.673734	2.931765	3.254512
53	1.297730	1.674116	2.005746	2.398790	2.671823	2.929318	3.251268
54	1.297426	1.673565	2.004879	2.397410	2.669985	2.926965	3.248149
55	1.297134	1.673034	2.004045	2.396081	2.668216	2.924701	3.245149
56	1.296853	1.672522	2.003241	2.394801	2.666512	2.922521	3.242261
57	1.296581	1.672029	2.002465	2.393568	2.664870	2.920420	3.239478
58	1.296319	1.671553	2.001717	2.392377	2.663287	2.918394	3.236795
59	1.296066	1.671093	2.000995	2.391229	2.661759	2.916440	3.234207
60	1.295821	1.670649	2.000298	2.390119	2.660283	2.914553	3.231709
61	1.295585	1.670219	1.999624	2.389047	2.658857	2.912729	3.229296
62	1.295356	1.669804	1.998972	2.388011	2.657479	2.910967	3.226964
63	1.295134	1.669402	1.998341	2.387008	2.656145	2.909262	3.224709
64	1.294920	1.669013	1.997730	2.386037	2.654854	2.907613	3.222527
65	1.294712	1.668636	1.997138	2.385097	2.653604	2.906015	3.220414
66	1.294511	1.668271	1.996564	2.384186	2.652394	2.904468	3.218368
67	1.294315	1.667916	1.996008	2.383302	2.651220	2.902968	3.216386
68	1.294126	1.667572	1.995469	2.382446	2.650081	2.901514	3.214463
69	1.293942	1.667239	1.994945	2.381615	2.648977	2.900103	3.212599
70	1.293763	1.666914	1.994437	2.380807	2.647905	2.898734	3.210789
71	1.293589	1.666600	1.993943	2.380024	2.646863	2.897404	3.209032
72	1.293421	1.666294	1.993464	2.379262	2.645852	2.896113	3.207326
73	1.293256	1.665996	1.992997	2.378522	2.644869	2.894857	3.205668
74	1.293097	1.665707	1.992543	2.377802	2.643913	2.893637	3.204056
75	1.292941	1.665425	1.992102	2.377102	2.642983	2.892450	3.202489
76	1.292790	1.665151	1.991673	2.376420	2.642078	2.891295	3.200964

Tabel Nilai-Nilai Dalam Distribusi f

df2	df1	1	2	3	4	5	6
1	161.447639	199.500000	215.707345	224.583241	230.161878	233.986000	
2	18.512821	19.000000	19.164292	19.246794	19.296410	19.329534	
3	10.127964	9.552094	9.276628	9.117182	9.013455	8.940645	
4	7.708647	6.944272	6.591382	6.388233	6.256057	6.163132	
5	6.607891	5.786135	5.409451	5.192168	5.050329	4.950288	
6	5.987378	5.143253	4.757063	4.533677	4.387374	4.283866	
7	5.591448	4.737414	4.346831	4.120312	3.971523	3.865969	
8	5.317655	4.458970	4.066181	3.837853	3.687499	3.580580	
9	5.117355	4.256495	3.862548	3.633089	3.481659	3.373754	
10	4.964603	4.102821	3.708265	3.478050	3.325835	3.217175	
11	4.844336	3.982298	3.587434	3.356690	3.203874	3.094613	
12	4.747225	3.885294	3.490295	3.259167	3.105875	2.996120	
13	4.667193	3.805565	3.410534	3.179117	3.025438	2.915269	
14	4.600110	3.738892	3.343889	3.112250	2.958249	2.847726	
15	4.543077	3.682320	3.287382	3.055568	2.901295	2.790465	
16	4.493998	3.633723	3.238872	3.006917	2.852409	2.741311	
17	4.451322	3.591531	3.196777	2.964708	2.809996	2.698660	
18	4.413873	3.554557	3.159908	2.927744	2.772853	2.661305	
19	4.380750	3.521893	3.127350	2.895107	2.740058	2.628318	
20	4.351244	3.492828	3.098391	2.866081	2.710890	2.598978	
21	4.324794	3.466800	3.072467	2.840100	2.684781	2.572712	
22	4.300950	3.443357	3.049125	2.816708	2.661274	2.549061	
23	4.279344	3.422132	3.027998	2.795539	2.639999	2.527655	
24	4.259677	3.402826	3.008787	2.776289	2.620654	2.508189	
25	4.241699	3.385190	2.991241	2.758710	2.602987	2.490410	
26	4.225201	3.369016	2.975154	2.742594	2.586790	2.474109	
27	4.210008	3.354131	2.960351	2.727765	2.571886	2.459108	
28	4.195972	3.340386	2.946685	2.714076	2.558128	2.445259	
29	4.182964	3.327654	2.934030	2.701399	2.545386	2.432434	
30	4.170877	3.315830	2.922277	2.689628	2.533555	2.420523	
31	4.159615	3.304817	2.911334	2.678667	2.522538	2.409432	
32	4.149097	3.294537	2.901120	2.668437	2.512255	2.399080	
33	4.139252	3.284918	2.891564	2.658867	2.502635	2.389394	
34	4.130018	3.275898	2.882604	2.649894	2.493616	2.380313	
35	4.121338	3.267424	2.874187	2.641465	2.485143	2.371781	
36	4.113165	3.259446	2.866266	2.633532	2.477169	2.363751	
37	4.105456	3.251924	2.858796	2.626052	2.469650	2.356179	
38	4.098172	3.244818	2.851741	2.618988	2.462548	2.349027	
39	4.091279	3.238096	2.845068	2.612306	2.455831	2.342262	
40	4.084746	3.231727	2.838745	2.605975	2.449466	2.335852	
41	4.078546	3.225684	2.832747	2.599969	2.443429	2.329771	
42	4.072654	3.219942	2.827049	2.594263	2.437693	2.323994	
43	4.067047	3.214480	2.821628	2.588836	2.432236	2.318498	
44	4.061706	3.209278	2.816466	2.583667	2.427040	2.313264	
45	4.056612	3.204317	2.811544	2.578739	2.422085	2.308273	
46	4.051749	3.199582	2.806845	2.574035	2.417356	2.303509	
47	4.047100	3.195056	2.802355	2.569540	2.412837	2.298956	
48	4.042652	3.190727	2.798061	2.565241	2.408514	2.294601	
49	4.038393	3.186582	2.793949	2.561124	2.404375	2.290432	
50	4.034310	3.182610	2.790008	2.557179	2.400409	2.286436	
51	4.030393	3.178799	2.786229	2.553395	2.396605	2.282603	
52	4.026631	3.175141	2.782600	2.549763	2.392953	2.278923	
53	4.023017	3.171626	2.779114	2.546273	2.389444	2.275388	
54	4.019541	3.168246	2.775762	2.542918	2.386070	2.271989	
55	4.016195	3.164993	2.772537	2.539689	2.382823	2.268717	
56	4.012973	3.161861	2.769431	2.536579	2.379697	2.265567	
57	4.009868	3.158843	2.766438	2.533583	2.376684	2.262532	
58	4.006873	3.155932	2.763552	2.530694	2.373780	2.259605	
59	4.003983	3.153123	2.760767	2.527907	2.370977	2.256780	
60	4.001191	3.150411	2.758078	2.525215	2.368270	2.254053	
61	3.998494	3.147791	2.755481	2.522615	2.365656	2.251418	
62	3.995887	3.145258	2.752970	2.520101	2.363128	2.248871	
63	3.993365	3.142809	2.750541	2.517670	2.360684	2.246408	
64	3.990924	3.140438	2.748191	2.515318	2.358318	2.244024	
65	3.988560	3.138142	2.745915	2.513040	2.356028	2.241716	
66	3.986269	3.135918	2.743711	2.510833	2.353809	2.239480	
67	3.984049	3.133762	2.741574	2.508695	2.351658	2.237312	
68	3.981896	3.131672	2.739502	2.506621	2.349573	2.235210	
69	3.979807	3.129644	2.737492	2.504609	2.347550	2.233171	
70	3.977779	3.127676	2.735541	2.502656	2.345586	2.231192	
71	3.975810	3.125764	2.733647	2.500760	2.343680	2.229271	
72	3.973897	3.123907	2.731807	2.498919	2.341828	2.227404	
73	3.972038	3.122103	2.730019	2.497129	2.340028	2.225590	
74	3.970230	3.120349	2.728280	2.495388	2.338278	2.223826	
75	3.968471	3.118642	2.726589	2.493696	2.336576	2.222110	
76	3.966760	3.116982	2.724944	2.492049	2.334920	2.220441	



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL

UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGDI : PPKN, PBSI, PBI, PEND. MATEMATIKA, BIMBINGAN DAN KONSELING,
PEND. EKONOMI., PEND. IPA DAN PPG

SEKRETARIAT : JL. HALMAHERA KM. 1 TELP. (0283) 357122 TEGAL

Nomor : 01/PE/FKIP/UPS/I/2020
Lampiran : -
Perihal : *Permohonan Izin Observasi Awal*

Tegal, 16 Januari 2020

Yth. Ka. Prodi PE – FKIP UPS TEGAL

di-

Tempat

Dengan hormat kami mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan memberikan izin kepada mahasiswa kami,

Nama : Alaena Azma Afia

NPM : 1316500002

Program Studi : Pendidikan Ekonomi

Maksud : Studi lapangan/observasi awal dalam rangka penyusunan

Skripsi Strata 1 FKIP UPS Tegal.

Judul :

“PENGARUH PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN,
MINAT MENJADI GURU, DAN PRESTASI BELAJAR
TERHADAP KESIAPAN MAHASISWA MENJADI GURU
YANG PROFESIONAL PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL”

Pembimbing I : Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd

II : A. Rony Yulianto, M.Pd

Selanjutnya, kami mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan memberi bimbingan dan arahan agar mahasiswa kami tersebut bisa menyelesaikan skripsi dan studi dengan baik.

Demikian, atas bantuan dan kerjasamanya, disampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,

Wakil Dekan I Bid. Akademik,



Dr. Suriswo, M.Pd.

NIP. 12951631967

Tembusan :
Dekan sebagai laporan



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL

UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGDI : PPKN, PBSI, PBI, PEND. MATEMATIKA, BIMBINGAN DAN KONSELING,
PEND. EKONOMI., PEND. IPA DAN PPG

SEKRETARIAT : JL. HALMAHERA KM. 1 TELP. (0283) 357122 TEGAL

Nomor : 023/08.../FKIP/UPS/111/2020

Tegal, 13 juli 2020

Lampiran : 1 Lembar

Perihal : *Permohonan Izin Studi Lapangan (Penelitian)*

Yth. Kepala Program Studi Pendidikan Ekonomi

di -

Tempat

Dengan hormat kami mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan memberikan izin kepada mahasiswa kami,

Nama : Alaena Azma Afia

NPM : 1316500002

Program Studi : Pendidikan Ekonomi

Maksud : Studi lapangan/observasi awal dalam rangka
Penyusunan Skripsi Strata 1 FKIP UPS Tegal.

Judul :

“PENGARUH MINAT MENJADI GURU DAN PPL
TERHADAP PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR
MAHASISWA PENDIDIKAN EKONOMI FKIP UPS
TEGAL”

Pembimbing I : Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd

II : A Rony Yulianto, M.Pd

Selanjutnya, kami mohon kiranya Bapak/Ibu berkenan memberi bimbingan dan arahan agar mahasiswa kami tersebut dapat menyelesaikan skripsi dan studi dengan baik.

Demikian, atas bantuan dan kerjasamanya, disampaikan terima kasih.

a.n. Dekan,

Wakil Dekan I Bid. Akademik,



Dr. Suriswo, M.Pd.
NIPY 12951631967





Tembusan :

Dekan sebagai laporan


JURNAL BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Alaena Azma Afia
NPM : 1316500002
Progam Studi/Smt : Pendidikan Ekonomi / 8A
Pembimbing : I. Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd
 II. A. Rony Yulianto, M.Pd

PEMBIMBING I

No	Hari, Tgl	Maksud Bimbingan	Uraian Hasil Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
1	2	3	4	5
1	9/-20 7	Konfirmasi Pari & Metode	memeriksa kejelasan ke lampiran	
2		Revisi Bab III	Revisi BAB III	
3		Revisi BAB IV - V	Revisi BAB IV - V	
4	18/-20 7		Pembahasan diperbaiki dan menambah analisis hasil penelitian untuk pembahasan PPL & persiapan magang	

Pembahasan —
 diperbaiki —
 dan menambah
 analisis hasil
 penelitian untuk
 pembahasan PPL &
 persiapan magang

5	24/6/20		acc, before cyro ortag	

Diketahui.

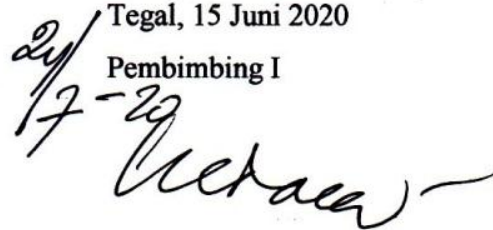
Ka. Prodi



Dr. Faridah, M.Si

NIDN. 0010125901

24/6/20 Tegal, 15 Juni 2020
17-29 Pembimbing I



Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd

NIDN. 0624055501


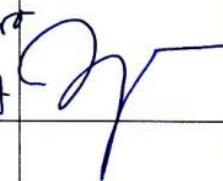


JURNAL BIMBINGAN SKRIPSI




- a. Nama : Alaena Azma Afia
 b. NPM : 1316500002
 c. Program Studi : Pendidikan Ekonomi
 d. Judul Skripsi :

“Pengaruh Minat Menjadi Guru Dan Praktik Pengalaman Lapangan Terhadap Pemahaman Kopetensi Mengajar Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Pancasakti Tegal”

Pembimbing : I. Dr. Yayat Hidayat, M.Pd
 II. A. Rony Yulianto, M.Pd

PEMBIMBING II

NO	Hari, Tanggal	Maksud Bimbingan	Uraian Hasil bimbingan	Tandatangan Pembimbing
1	15 / 6 2020	Revisi proposal	Bab I ow	
2	2 / 7 2020	Revisi bab I bab II bab III	Bab I Bab II Bab III pembahasan masalah guru agar penelitian bermanfaat	
3	2 / 7 2020	Revisi bab I bab II bab III	Bab II Tesi Tiden Sugihson	
4	9 / 7 2020	Revisi bab III Angket	Bab III Analisis data pemeriksaan angket di.	


5	10/2020	Pengertian ketapangan Bab IV	Analisis deskriptif mana?	
6	19/2020	Pembahasan Bab IV	kegiatan Bab IV	
7	22/2020	Bab I-V	all	


Tegal, Februari 2020

Mengetahui,

Ka. Progd PE

Pembimbing II


Dr. Faridah, M.Si
 NIDN. 0010125901


A Rony Yulianto, M.Pd
 NIDN. 0609077704



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGDI — PPKN, PBSI & D, PBI dan PENDIDIKAN MATEMATIKA
BIMBINGAN DAN KONSELING, PEND. EKOP (STATUS TERAKREDITASI)
SEKRETARIAT : JL. HALMAHERA KM. 1 TELP. (0283) 357122 TEGAL

BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

No: 284/K/A-2/FKIP-UPS/VII/2020

Dengan ini Dewan Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal berdasarkan Surat Keputusan Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal Nomor : 273/K/A-2/FKIP/UPS/VII/2020 tanggal 6 Juli 2020 menyatakan bahwa pada hari Kamis tanggal 30 Juli 2020 pukul 08.00 WIB sampai dengan selesai telah dilaksanakan Ujian Skripsi Mahasiswa FKIP UPS Tegal:

Nama : Alaena Azma Afia

N P M : 1316500002

Progdi : Pendidikan Ekonomi

Judul Skripsi :

PENGARUH MINAT MENJADI GURU DAN PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN TERHADAP PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR MAHASISWA PENDIDIKAN EKONOMI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL

Nilai : Angka Huruf

Keterangan : LULUS

Demikian berita acara ini dibuat untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tegal, Agustus 2020
Tim Penguji

1. Ketua : **Dr. Suriswo, M.Pd**
NIDN : 0616036701
Pangkat/ Gol : Penata / III / C
Jabatan : Lektor
2. Sekretaris : **Dr. Faridah, M.Si**
NIDN : 0010125901
Pangkat/Gol : Pembina Tk I/ IV B
Jabatan : Lektor
3. Penguji I : **Dr. Hj. Dewi Apriyani, Fr., MM**
NIDN : 0625066503
Pangkat / Golongan : Penata / III C
Jabatan : Lektor
4. Penguji II/Pembimbing II : **A. Rony Yulianto, M. Pd**
NIDN : 060907704
Pangkat / Golongan : Penata / III C
Jabatan : Lektor
5. Penguji III : **Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd**
NIDN : 0624055501
Pangkat / Golongan : Penata / III C
Jabatan : Lektor



Mengetahui,
Dekan FKIP,
Wakil Dekan I

Dr. Suriswo, M.Pd
NIDN. 0616036701



YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI TEGAL
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGDI — PPKN, PBSI & D, PBI dan PENDIDIKAN MATEMATIKA
BIMBINGAN DAN KONSELING, PEND. EKOP (STATUS TERAKREDITASI)
SEKRETARIAT : JL. HALMAHERA KM. 1 TELP. (0283) 357122 TEGAL

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Dengan ini Komisi Pembimbing Skripsi Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal, yang terdiri atas:

1. Pembimbing I

Nama : **Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd**
NIDN : 0624055501
Pangkat / Golongan : Penata / III C
Jabatan : Lektor

2. Pembimbing II

Nama : **A. Rony Yulianto, M. Pd**
NIDN : 0609077704
Pangkat / Golongan : Penata / III C
Jabatan : Lektor

Menyatakan bahwa mahasiswa berikut ini :

Nama : Alaena Azma Afia
NPM : 1316500002
Jurusan / Prodi : FKIP / Pendidikan Ekonomi

Telah menyelesaikan SKRIPSI dengan judul :

PENGARUH MINAT MENJADI GURU DAN PRAKTIK PENGALAMAN LAPANGAN TERHADAP PEMAHAMAN KOMPETENSI MENGAJAR MAHASISWA PENDIDIKAN EKONOMI FKIP UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL

Dengan tahap pelaksanaan sebagai berikut :

NO	TAHAPAN	TANGGAL PELAKSANAAN
1.	Pengajuan Judul	9 Desember 2019
2.	Penulisan Proposal	10 Februari 2020
3.	Pelaksanaan Penelitian	2 Juni 2020
4.	Pengumpulan Data	1 Juli 2020
5.	Analisis Data	7 Juli 2020
6.	Penyusunan Laporan Skripsi	23 Juli 2020

Skripsi tersebut telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Pancasakti Tegal pada hari Kamis tanggal 30 Juli 2020

Demikian Berita Acara Bimbingan Skripsi ini dibuat untuk diketahui dan dipergunakan sebagaimana mestinya.

Tegal, Agustus 2020

Pembimbing I

Pembimbing II

Cutsum -

Dr. Yayat Hidayat Amir, M.Pd
NIDN. 0624055501

A. Rony Yulianto
A. Rony Yulianto, M.Pd
NIDN.0609077704

Mengetahui,

Dekan FKIP,
Wakil Dekan I



Dr. Suriswo, M. Pd
NIDN. 0616036701